

## **Konsekvensutredning avseende nya föreskrifter och allmänna råd om anmälan om företagskoncentration enligt konkurrenslagen (2008:579)**

### **Inledning**

Konkurrensverket föreslår nya föreskrifter och allmänna råd om anmälan om företagskoncentration enligt konkurrenslagen (2008:579). De nya föreskrifterna avser att upphäva och ersätta Konkurrensverkets nu gällande föreskrifter (KKVFS 2010:3) om anmälan om företagskoncentration enligt konkurrenslagen. De föreslagna allmänna råden, som har inarbetats i de föreslagna föreskrifterna, är nya.

Konkurrensverket redovisar härmed sin utredning av förslaget enligt förordningen (2024:183) om konsekvensutredningar.

Förslag till föreskrifter och allmänna råd bifogas, se bilaga 1.

Konkurrensverkets erfarenhet av nu gällande föreskrifter har påkallat en översyn av gällande föreskrifter. Syftet med översynen och det förslag som nu presenteras är att effektivisera prövningen av företagskoncentrationer som anmäls till Konkurrensverket.

Nu gällande föreskrifter har inspirerats av Europeiska kommissionens ("kommissionen") formulär från 2004 för anmälan av företagskoncentrationer enligt rådets förordning (EG) nr 139/2004 om kontroll av företagskoncentrationer (CO-formulär).<sup>1</sup> Sedan ikraftträdandet av gällande föreskrifter, har kommissionens CO-formulär justerats vid två tillfällen, 2013 och 2023. Justeringarna har gjorts i syfte att förenkla och påskynda prövningen av

---

<sup>1</sup> Kommissionens genomförandeförordning (EU) 2023/914 av den 20 april 2023 om genomförande av rådets förordning (EG) nr 139/2004 om kontroll av företagskoncentrationer och om upphävande av kommissionens förordning (EG) nr 802/2004, bilaga I.

koncentrationer som anmäls till kommissionen, och mot bakgrund av de erfarenheter som samlats med de tidigare gällande CO-formulären. Till följd av detta har informationskraven i CO-formuläret (och även i det så kallade förenklade CO-formuläret)<sup>2</sup> uppdaterats, rationaliserats och anpassats.

Konkurrensverkets förslag till nya föreskrifter beaktar verkets erfarenheter av nu gällande föreskrifter och de justeringar som gjorts av kommissionens CO-formulär 2013 och 2023. Där det bedöms som ändamålsenligt föreslås att informationskraven i de nya föreskrifterna närmar sig kraven som ställs i kommissionens CO-formulär.

Konkurrensverkets förslag medför bland annat att nya informationskrav införs för anmälan av vissa kategorier av företagskoncentrationer. Förslaget medför också att några informationskrav i nu gällande föreskrifter utgår. Till den grad förslaget leder till en ökad informationsskyldighet påverkar det främst anmälan om företagskoncentration där sannolikheten för konkurrensskada är relativt sett störst, nämligen koncentrationer som ger upphov till så kallade berörda marknader eller andra marknader där koncentrationen kan ha en betydande inverkan i enlighet med den definition som anges i förslaget.<sup>3</sup> Anmälan om företagskoncentrationer där risken för konkurrensskada relativt sett kan anses vara mindre, kommer att beröras av en utökad informationsskyldighet i mindre omfattning. Koncentrationer där det saknas horisontella eller vertikala samband påverkas ytterst marginellt av förslaget.

Konkurrensverket föreslår även införandet av allmänna råd till ett begränsat antal bestämmelser i de nya föreskrifterna. De allmänna råd som föreslås rör sammanfattningsvis hur innehållet i anmälan bör utformas och struktureras, samt i vilka situationer förhandskontakter bör tas med Konkurrensverket innan en anmälan lämnas in.

I tillägg till ovan innehåller förslaget språkliga eller redaktionella ändringar av nu gällande föreskrifter, som inte medför några materiella ändringar av informationskraven i förhållande till kraven i gällande föreskrifter. Sådana ändringar behandlas inte i denna konsekvensutredning. Inte heller smärre justeringar som innebär en marginell materiell förändring i förhållande till gällande föreskrifter, behandlas i konsekvensutredningen.

De nya föreskrifterna och allmänna råden planeras träda i kraft sex veckor efter att de publicerats.

---

<sup>2</sup> Kommissionens genomförandeförordning (EU) 2023/914 av den 20 april 2023 om genomförande av rådets förordning (EG) nr 139/2004 om kontroll av företagskoncentrationer och om upphävande av kommissionens förordning (EG) nr 802/2004, bilaga II.

<sup>3</sup> Se avsnitt 2.13.

## Innehållsförteckning

<b>Inledning</b> .....	<b>1</b>
<b>1 Bakgrund</b> .....	<b>5</b>
1.1 Anmälan om företagskoncentration.....	5
1.2 Tidsfrister för Konkurrensverkets utredning.....	5
1.3 Konkurrensverkets bemyndigande.....	6
1.4 Förslagets syfte .....	6
1.5 Disposition.....	7
<b>2 Förslag och överväganden</b> .....	<b>8</b>
2.1 Elektronisk anmälan.....	8
2.2 E-signerad försäkran .....	9
2.3 Omaskerade handlingar.....	10
2.4 Sammanfattande beskrivning av företagskoncentrationen .....	11
2.5 Beskrivning av företagskoncentrationens struktur.....	12
2.6 Strategisk och ekonomisk grund .....	13
2.7 Anmälan till andra jurisdiktioner.....	14
2.8 Styrkande handlingar.....	15
2.9 Beskrivning av uppgifter för kvantitativ ekonomisk analys .....	17
2.10 Rimliga alternativa marknader .....	19
2.11 Marknadsandelar på marknader som kan påverkas av koncentrationen .....	20
2.12 Marknadsandelar vid berörda marknader.....	22
2.13 Andra marknader där företagskoncentrationen kan ha en betydande inverkan.....	23
2.14 Planerade produkter.....	25
2.15 Kvaliteten på kontaktuppgifter till kunder .....	26
2.16 Omfattningen av kontaktuppgifter .....	28
2.17 Utträde.....	29
2.18 Uppgifter om leverantörer.....	30
2.19 Uppgifter om underleverantörer .....	31
2.20 Samarbetsavtal .....	32
2.21 Effektivitetsvinster .....	32
2.22 Icke-konfidentiell version av anmälan.....	34
2.23 Allmänna råd om hur vissa uppgifter ska redovisas.....	35
2.24 Allmänna råd om förhandskontakter .....	36

<b>3</b>	<b>Förhållandet till de skyldigheter som följer av Sveriges anslutning till EU.....</b>	<b>37</b>
<b>4</b>	<b>Alternativa lösningar .....</b>	<b>39</b>
<b>5</b>	<b>Vilka som berörs av förslaget.....</b>	<b>39</b>
<b>6</b>	<b>Bedömning av kostnader och andra konsekvenser .....</b>	<b>39</b>
6.1	Ekonomiska konsekvenser .....	39
6.2	Andra konsekvenser .....	41
<b>7</b>	<b>Ikraftträdande och informationsinsatser .....</b>	<b>41</b>
<b>8</b>	<b>Utvärdering av förslaget.....</b>	<b>42</b>
<b>Bilaga</b>	<b>.....</b>	<b>43</b>

## 1 Bakgrund

### 1.1 Anmälan om företagskoncentration

Konkurrensverket är förvaltningsmyndighet för konkurrensfrågor och utövar tillsyn enligt konkurrenslagen (2008:579). Konkurrenslagen innehåller regler om bland annat kontroll och prövning av företagsförvärv eller samgåenden, så kallade företagskoncentrationer.

En företagskoncentration ska enligt 4 kap. 6 § konkurrenslagen anmälas till Konkurrensverket om de berörda företagen tillsammans har haft en omsättning föregående räkenskapsår i Sverige som överstiger en miljard kronor, och minst två av de berörda företagen har haft en omsättning i Sverige föregående räkenskapsår som överstiger 200 miljoner kronor för vart och ett av företagen.

Enligt 4 kap. 7 § 2 konkurrenslagen kan en part eller annan medverkande i en företagskoncentration frivilligt anmäla en företagskoncentration även om omsättningströskeln för anmälningsplikt, enligt 4 kap. 6 § 2 konkurrenslagen, inte uppnås. En frivillig anmälan förutsätter att de berörda företagen tillsammans har haft en omsättning i Sverige föregående räkenskapsår som överstiger en miljard kronor.

Under vissa omständigheter kan Konkurrensverket även ålägga en part i företagskoncentrationen att anmäla en koncentration som inte omfattas av anmälningsplikt enligt 4 kap. 6 § konkurrenslagen. Konkurrensverket får ålägga en part i en företagskoncentration att anmäla en koncentration om de berörda företagen tillsammans har haft en omsättning föregående räkenskapsår i Sverige som överstiger en miljard kronor, när det är påkallat av särskilda skäl.

### 1.2 Tidsfrister för Konkurrensverkets utredning

Inom 25 arbetsdagar (fas 1) från det att en fullständig anmälan om företagskoncentration har kommit in till Konkurrensverket ska verket meddela beslut om att antingen genomföra en särskild undersökning av koncentrationen eller lämna koncentrationen utan åtgärd, 4 kap. 11 § konkurrenslagen.

Om Konkurrensverket har beslutat att genomföra en särskild undersökning av företagskoncentrationen ska verket inom tre månader från det att beslutet meddelades besluta om förbud enligt 4 kap 1 §, om åläggande enligt 4 kap. 2 § eller att lämna företagskoncentrationen utan åtgärd, 4 kap. 13 § konkurrenslagen.

Ovanstående tidsfrister kan förlängas under vissa i konkurrenslagen angivna förutsättningar.

Av ovan följer att Konkurrensverket har begränsade, lagstadgade, tidsfrister för att utreda en anmälan om företagskoncentration. Det är således av stor vikt att anmälan om företagskoncentration innehåller relevant information för

prövningen, och att innehållet i anmälan ger Konkurrensverket förutsättningar för att bedriva en så effektiv prövning som möjligt. En effektiv prövning möjliggör också kortare handläggningstider vilket ligger i berörda företags intresse.

### **1.3 Konkurrensverkets bemyndigande**

Enligt 13 § konkurrensförordningen (2021:87) får Konkurrensverket meddela föreskrifter om vilka uppgifter som ska lämnas i en anmälan om företagskoncentration enligt 4 kap. 6 och 7 §§ konkurrenslagen och hur anmälan ska utformas. I enlighet med detta bemyndigande (som fram till den 1 mars 2021 fanns i 3 § i den numera upphävda konkurrensförordningen (2008:604)) har Konkurrensverket meddelat föreskrifter om anmälan om företagskoncentration enligt konkurrenslagen (2008:579) (KKVFS 2010:3).

Konkurrensverket har inga allmänna råd till nu gällande föreskrifter. Emellertid har Konkurrensverket publicerat en vägledning för anmälan och prövning om företagskoncentration<sup>4</sup> (Vägledningen). Vägledningen syftar till att förbättra kännedomen om verkets prövning, bidra till ökad förutsägbarhet samt säkerställa förutsättningarna för ett gott samarbete mellan parterna och verket, så att utredningen kan bedrivas så effektivt och ändamålsenligt som möjligt.<sup>5</sup>

### **1.4 Förslagets syfte**

Sedan 2010, när nu gällande föreskrifter trädde i kraft, har Konkurrensverket vunnit erfarenheter av i genomsnitt 76 årligen inkomna anmälningar om företagskoncentration under perioden 2011–2023, och efter att 2018 ha fått beslutanderätt i första instans i koncentrationsärenden. Konkurrensverkets erfarenhet har påkallat en översyn av nu gällande föreskrifter. Syftet med översynen och förslaget som presenteras är att effektivisera prövningen av företagskoncentrationer som anmäls till Konkurrensverket. Förslaget syftar till att säkerställa att de informationskrav som gäller vid en anmälan om företagskoncentration är ändamålsenliga och ger Konkurrensverket goda förutsättningar för en effektiv prövning. I anslutning till några bestämmelser som föreslås bedömer Konkurrensverket även att det finns skäl att meddela allmänna råd.

Nu gällande föreskrifter har inspirerats av Europeiska kommissionens ("kommissionen") formulär från 2004 för anmälan av företagskoncentrationer enligt rådets förordning (EG) nr 139/2004 om kontroll av företagskoncentrationer.<sup>6</sup> Sedan ikraftträdandet av nu gällande föreskrifter har kommissionens formulär (CO-formulär) justerats vid två tillfällen, 2013 och 2023. Dessa justeringar har gjorts i syfte att förenkla och påskynda koncentrationsprövningar som anmäls till

---

<sup>4</sup> Konkurrensverkets ärende dnr 617/2017.

<sup>5</sup> Konkurrensverkets vägledning för anmälan och prövning av företagskoncentration, dnr 617/2017, punkt 1.

<sup>6</sup> Kommissionens genomförandeförordning (EU) 2023/914 av den 20 april 2023 om genomförande av rådets förordning (EG) nr 139/2004 om kontroll av företagskoncentrationer och om upphävande av kommissionens förordning (EG) nr 802/2004, bilaga I.

kommissionen, och mot bakgrund av de erfarenheter som samlats med de tidigare gällande CO-formulären. Till följd av detta har informationskraven i CO-formuläret (och även i det så kallade förenklade CO-formuläret)<sup>7</sup> uppdaterats, rationaliserats och anpassats.

De nya föreskrifterna som föreslås ska bidra till en ökad anpassning av de informationskrav som gäller för företagskoncentrationer som anmäls enligt konkurrenslagen till Konkurrensverket, till de motsvarande krav som ställs då en koncentration anmäls till kommissionen enligt rådets förordning (EG) nr 139/2004 av den 20 januari 2004 om kontroll av företagskoncentrationer (koncentrationsförordningen)<sup>8</sup>. Utgångspunkten är att informationskraven i hög grad ska vara desamma, oberoende av om en företagskoncentration har unionsdimension enligt koncentrationsförordningen och ska anmälas till kommissionen, eller ska eller kan anmälas till Konkurrensverket enligt 4 kap. 6 eller 7 § konkurrenslagen.

## 1.5 Disposition

I kapitel 1–8 i denna konsekvensutredning presenteras Konkurrensverkets utredning av förslaget till nya föreskrifter och allmänna råd om anmälan om företagskoncentration enligt förordningen (2024:183) om konsekvensutredningar. Efter detta inledande bakgrundskapitel redogör Konkurrensverket i kapitel två för respektive förslag som presenteras. Kapitel 2 är disponerat på så sätt att i olika avsnitt redogör Konkurrensverket först för problem och eftersträvad förändring, följt av Konkurrensverkets förslag och slutligen ett avsnitt innehållande verkets bedömning av respektive förslags konsekvenser.

---

<sup>7</sup> Kommissionens genomförandeförordning (EU) 2023/914 av den 20 april 2023 om genomförande av rådets förordning (EG) nr 139/2004 om kontroll av företagskoncentrationer och om upphävande av kommissionens förordning (EG) nr 802/2004, bilaga II.

<sup>8</sup> Rådets förordning (EG) nr 139/2004 av den 20 januari 2004 om kontroll av företagskoncentrationer, EUT L 24, 29.1.2004, p. 1–22.

## **2 Förslag och överväganden**

### **2.1 Elektronisk anmälan**

#### **2.1.1 Problem och eftersträvad förändring**

Enligt nu gällande föreskrifter kan anmälan om företagskoncentration lämnas eller skickas till Konkurrensverkets besöks- eller postadress. Anmälan kan även skickas elektroniskt till Konkurrensverkets e-postadress. För att en elektronisk anmälan ska anses fullständig från det datum den kom in till Konkurrensverket, ska den undertecknade försäkran komma in till Konkurrensverket i original inom tre arbetsdagar (se avsnitt med inledande information). I dagsläget är försäkran, i princip, den enda handling hänförlig till anmälan om företagskoncentration som inkommer till Konkurrensverket i papperskopia.

Under de senaste tio åren har merparten av alla anmälningar om företagskoncentration skickats in till Konkurrensverket elektroniskt, antingen genom e-post eller genom USB-sticka. Det har även förekommit att anmälan skickats in både elektroniskt och i papperskopia. Detta har dock minskat avsevärt under de senaste fem åren och förekommer numera enbart i undantagsfall. Under de senaste tio åren har enbart ett fåtal anmälningar om företagskoncentration skickats in till Konkurrensverket uteslutande i papperskopia, och i dagsläget förekommer detta i princip aldrig.

Under de senaste åren har det kommit att bli allt vanligare att anmälade företag, genom sina juridiska ombud, skickar in anmälan om företagskoncentration genom att använda filöverföringssystem som ombuden förfogar över. I praktiken innebär detta att anmälan tillgängliggörs Konkurrensverket via en lösenords-skyddad digital plats. Genom att använda filöverföringssystemet kan anmälade företag enkelt skicka in anmälan med tillhörande bilagor till Konkurrensverket. Fördelarna med att skicka in anmälan genom filöverföringssystem framför e-post är att anmälade företag inte behöver dela upp, och skicka in anmälan inklusive bilagor, i flera e-postmeddelanden, vilket i normalfallet annars krävs då den totala filstorleken på anmälan inklusive bilagor ofta överstiger det maximala utrymmet som en e-post kan innehålla.

Sedan 2010, när nu gällande föreskrifter trädde i kraft, har samhället digitaliserats i allt större omfattning. Nu gällande föreskrifter är inte anpassade till den utveckling som har skett och tar inte i beaktande de tekniska lösningar som finns att tillgå i samhället för att skicka och motta elektroniska filer. Konkurrensverket eftersträvar att förenkla anmälningsprocessen för anmälade företag och att minska den administrativa hanteringen för Konkurrensverket som en elektronisk anmälan, som är inskickad genom flera e-postmeddelanden, kan medföra. Vidare eftersträvar Konkurrensverket att anpassa föreskrifterna till den digitala utvecklingen som har skett i samhället. Därför bedömer Konkurrensverket att det ska införas en möjlighet för anmälade företag att skicka in en elektronisk



anmälan genom filöverföringssystem som Konkurrensverket tillhandahåller. Det ska nämnas att Konkurrensverket har åtkomst till ett beprövat system som i viss omfattning redan i dag används vid överföring av (stora mängder) handlingar till och från Konkurrensverket, exempelvis för att ta emot svar på ålägganden och vid kommunikering av handlingar till part. Filöverföringssystemet har även, vid ett fåtal tillfällen, använts för att lämna in anmälan om företagskoncentration.

### 2.1.2 Förslag

Konkurrensverket föreslår att anmälan om företagskoncentration, såvitt avser elektronisk anmälan, kan lämnas in antingen via e-post eller genom användning av det filöverföringssystem som Konkurrensverket, vid var gällande tid, tillhandahåller. Information om förfarandet och rutiner för anmälan som ska lämnas in genom filöverföringssystem kommer att finnas tillgänglig på Konkurrensverkets webbplats. Det kommer att kvarstå en möjlighet att lämna in en pappersversion av anmälan till Konkurrensverket per traditionell post eller i myndighetens lokaler under de tider verket håller öppet för allmänheten, även om denna möjlighet inte förväntas utnyttjas mer än i marginell omfattning.

### 2.1.3 Konsekvenser

Förslaget kommer att underlätta för anmälade företag att skicka in en elektronisk anmälan till Konkurrensverket, och kan inte bedömas medföra några betungande konsekvenser för anmälade företag.

## 2.2 E-signerad försäkran

### 2.2.1 Problem och eftersträvad förändring

Enligt nu gällande föreskrifter ska anmälade företag intyga att de uppgifter som lämnas i anmälan är sanna, korrekta och fullständiga (avsnitt E). En undertecknad försäkran ska bifogas anmälan (avsnitt F). För att en elektronisk anmälan ska anses fullständig från det datum den kom in till Konkurrensverket ska den undertecknade försäkran komma in till Konkurrensverket i original inom tre arbetsdagar (se avsnitt med inledande information). Av ordalydelsen följer att en kopia på en undertecknad försäkran inte uppfyller kravet i föreskrifterna, och inte heller en elektroniskt signerad (e-signerad) försäkran. I dagsläget är försäkran, i normalfallet, den enda handling som är hänförlig till anmälan om företagskoncentration som inkommer till Konkurrensverket i papperskopia.

Kravet på en underskriven försäkran i original förhindrar en fullständig elektronisk anmälan om företagskoncentration. Kravet medför en administrativ hantering för såväl Konkurrensverket som för anmälade företag. Konkurrensverket eftersträvar att förenkla anmälningsprocessen för anmälade företag och att frånga krav som inte anses vara nödvändiga eller bedöms som föråldrade givet den ökade digitaliseringen i samhället. Det saknas enligt Konkurrensverkets bedömning starka skäl för att den försäkran som ska inges med anmälan om

företagskoncentration ska inges i original och vara undertecknad med penna på papper.

Konkurrensverket noterar att kommissionen godtar e-signerad försäkran som uppfyller kraven för en kvalificerad elektronisk signatur (QES) enligt Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 910/2014 om elektronisk identifiering och betrodda tjänster för elektroniska transaktioner på den inre marknaden och om upphävande av direktiv 1999/93/EG (eIDAS-förordningen).

### 2.2.2 Förslag

Konkurrensverket föreslår att anmälade företag ska kunna inkomma med en försäkran som är signerad med e-signatur. Vidare föreslår Konkurrensverket att nu gällande krav på försäkran i original avskaffas. Detta innebär att även en kopia på en undertecknad försäkran, antingen undertecknad med penna på papper eller genom e-signatur, kommer att godtas.

### 2.2.3 Konsekvenser

Förslaget minskar den administrativa hanteringen för anmälade företag som kravet på en underskriven försäkran i original medför. Förslaget kan inte anses medföra betungande konsekvenser för anmälade företag.

## 2.3 Omaskerade handlingar

### 2.3.1 Problem och eftersträvad förändring

Enligt nu gällande föreskrifter ska vissa handlingar lämnas in med anmälan om företagskoncentration. Bland annat ska handlingar som tagits fram för att kunna bedöma den anmälda koncentrationen ges in om koncentrationen ger upphov till berörda marknader (avsnitt F). Sådana handlingar inges ibland i maskerad form, ibland utan någon motivering eller förklaring. Det händer också att anmälade företag tar bort hela sidor från handlingar utan att anmälade företag uppger om att uppgifter har tagits bort från originalhandling. I dessa lägen kan Konkurrensverket, i den mån det alls är möjligt för verket att upptäcka, behöva begära in handlingarna i original eller be om en förklaring till varför uppgifter har maskerats eller tagits bort. Det ska nämnas att det har förekommit att uppgifter som anmälade företag har maskerat eller tagit bort i handlingar visat sig varit relevanta för den aktuella prövningen.

För att säkerställa att Konkurrensverket får in alla uppgifter i en handling som omfattas av informationskraven i föreskrifterna, och för att anmälade företag inte godtyckligt ska maskera eller ta bort uppgifter i handlingar som omfattas av informationskraven, bör handlingar (som huvudregel) inte kunna lämnas in till Konkurrensverket i maskerad form. Det kan i sammanhanget noteras att Konkurrensverket, till skillnad mot kommissionen, i dagsläget saknar möjlighet att sanktionera ett företag som lämnar ofullständiga, oriktiga eller vilseledande uppgifter i en anmälan om företagskoncentration.

### 2.3.2 Förslag

Konkurrensverket föreslår att styrkande handlingar som ska inges med anmälan ska vara fullständiga och att dessa inte får vara förvanskade eller maskerade. Kravet på omaskerade handlingar omfattar dock inte sådana uppgifter som avses i 5 kap. 11 § första stycket konkurrenslagen.

### 2.3.3 Konsekvenser

Förslaget kan inte anses medföra några betungande konsekvenser för anmälande företag. I den mån de uppgifter som företag tidigare har maskerat innehåller affärskänslig information, vilket är vanligt förekommande i Konkurrensverkets förvärvsprövningar även enligt nuvarande ordning, finns tillämpliga bestämmelser i offentlighets- och sekretesslagen (2009:400).

## 2.4 Sammanfattande beskrivning av företagskoncentrationen

### 2.4.1 Problem och eftersträvad förändring

Gällande föreskrifter uppställer krav på en sammanfattande beskrivning av företagskoncentrationen (avsnitt D). Sammanfattningen ska uppgå till som högst 500 ord och ska inte innehålla någon konfidentiell information, då den publiceras på Konkurrensverkets webbplats. Den icke-konfidentiella sammanfattningen är ämnad att ge grundläggande information till tredje man om företagskoncentrationen.

Nu gällande föreskrifter uppställer inget krav på att anmälan ska innehålla en mer utförlig sammanfattande beskrivning av företagskoncentrationen med syfte att ge Konkurrensverket en överblick över den anmälda företagskoncentrationen.

Anmälande företag inkluderar ändå ibland en sådan sammanfattande beskrivning, framför allt när anmälan är omfattande sett till sidantalet. Sådana sammanfattningar kan uppgå till flera sidor och innehåller i regel även konfidentiell information.

Utförliga sammanfattande beskrivningar av företagskoncentrationen är något som Konkurrensverket värdesätter. Sammanfattande beskrivningar ökar Konkurrensverkets förutsättningar att snabbt få en överblick över den anmälda koncentrationen och att snabbt kunna bedöma en koncentrationsprövnings potentiella omfattning och komplexitet. En utförlig beskrivning ökar även Konkurrensverkets förutsättningar att tidigt kunna identifiera resurs- och kompetensbehov under den kommande handläggningen. Den enligt nu gällande föreskrifter icke-konfidentiella sammanfattningen på upp till 500 ord är inte tillräckligt utförlig för att tillgodose nämnda syften.

Konkurrensverket noterar att kommissionen i sitt CO-formulär uppställer krav på en sammanfattande beskrivning av företagskoncentrationen (avsnitt 1.1), och så gör även den danska konkurrensmyndigheten.

## 2.4.2 Förslag

Konkurrensverket föreslår att det, utöver kravet på en icke-konfidentiell sammanfattande beskrivning av företagskoncentrationen som publiceras på verkets webbplats, införs ett krav på att lämna en mer utförlig sammanfattande beskrivning av företagskoncentrationen ämnad att ge Konkurrensverket en snabb överblick över koncentrationen. Beskrivningen ska ange parterna i koncentrationen, koncentrationens art, hur koncentrationen genomförs, parternas verksamheter och geografiska verksamhetsområden, eventuella berörda marknader, marknader som kan påverkas av koncentrationen eller andra marknader där företagskoncentrationen kan ha en betydande inverkan samt den strategiska och ekonomiska grunden med koncentrationen. Sammanfattningen får innehålla konfidentiell information.

## 2.4.3 Konsekvenser

Den sammanfattande beskrivningen av företagskoncentrationen som föreslås ska innehålla sådana uppgifter som enligt föreskrifterna ska anges i anmälan. Således kan förslaget inte anses medföra några betungande konsekvenser för anmälade företag. Som framgått ovan inkluderar anmälningar redan i dag, i viss omfattning, en sådan sammanfattande beskrivning.

## 2.5 Beskrivning av företagskoncentrationens struktur

### 2.5.1 Problem och eftersträvad förändring

För att det ska vara fråga om en företagskoncentration i konkurrenslagens mening krävs att transaktionen i fråga leder till en varaktig förändring av kontroll, 1 kap. 9 § konkurrenslagen. I nu gällande föreskrifter finns ett krav på att kortfattat redogöra för den anmälda koncentrationens struktur (avsnitt 1.1). Detta inkluderar en redogörelse för om koncentrationen avser en sammanslagning av tidigare självständiga företag, ett förvärv av ensam eller gemensam kontroll, bildandet av ett självständigt fungerande gemensamt företag eller ett avtal eller någon annan omständighet som medför kontroll. Enligt kravet ska den planerade eller förväntade tidpunkten för viktiga händelser som är avsedda att leda till koncentrationens genomförande anges, vidare ska den planerade ägar- och kontrollstrukturen efter koncentrationens genomförande anges. Av föreskrifterna framgår att stöd för tolkningen av begreppen koncentration respektive gemensamma företag kan hämtas i Europeiska kommissionens tillkännagivande om behörighet<sup>9</sup> för motsvarande EU-rättsliga begrepp.

Konkurrensverket noterar att den detaljgrad med vilka anmälade företag beskriver företagskoncentrationens struktur varierar. Ofta innehåller anmälan en utförlig beskrivning av koncentrationens struktur. Det är dock inte ovanligt att anmälade företag inkommer med en mycket kortfattad och översiktlig beskrivning. Vid exempelvis avancerade transaktionsupplägg och

---

<sup>9</sup> Kommissionens konsoliderade tillkännagivande av den 16 april 2008 om behörighet enligt rådets förordning (EG) nr 139/2004 om kontroll av företagskoncentrationer (EUT C 95, 16.4.2008, s. 1–48).

koncentrationer som rör gemensam kontroll behövs emellertid ofta en utförlig beskrivning för att Konkurrensverket ska kunna bedöma den anmälda företagskoncentrationens struktur. I sådana lägen är det av särskilt stor vikt att anmälan innehåller alla sådana uppgifter som kan vara relevanta för Konkurrensverkets bedömning av företagskoncentrations struktur samt att anmälade företags egen bedömning, inklusive motivering och hänvisning till relevanta källor, framgår.

När osäkerhet om företagskoncentrationens struktur uppstår nödgas Konkurrensverket, under pågående utredning, begära att anmälade företag inkommer med kompletterande uppgifter. Att Konkurrensverket under pågående prövning ska ägna utredningstid åt att få klarhet i något så fundamentalt för prövningen som koncentrationens struktur, kan inte anses vara ett effektivt nyttjande av den begränsade utredningstid som Konkurrensverket har till sitt förfogande. Det ska nämnas att det har förekommit att Konkurrensverket, baserat på uppgifter i anmälan och även efterföljande kompletteringar från anmälade företag, inte kunnat bedöma koncentrationens struktur, och att anmälan som resultat bedömts som ofullständig.

Konkurrensverket noterar att kommissionen i sitt CO-formulär ställer krav på att beskrivning av företagskoncentrations art ska ske med hänvisning till koncentrationsförordningen och kommissionens konsoliderade tillkännagivande om behörighet (avsnitt 3.1 i kombination med 3.1.1 och 3.1.6). Så gör även konkurrensmyndigheterna i Danmark och Finland.

### 2.5.2 Förslag

Konkurrensverket förslår att det införs ett krav på att beskrivning av företagskoncentrations struktur ska ske i enlighet med tillämpliga delar av konkurrenslagen och kommissionens konsoliderade tillkännagivande om behörighet.

### 2.5.3 Konsekvenser

Det är Konkurrensverkets bedömning att anmälade företag redan genomför en dylik analys av företagskoncentrationens struktur när anmälan förbereds enligt nu gällande föreskrifter. Som framgår ovan lämnar anmälade företag redan i dag ofta in en detaljerad beskrivning av företagskoncentrationens struktur. Således kan förslaget inte anses medföra betungande konsekvenser för anmälade företag.

## 2.6 Strategisk och ekonomisk grund

### 2.6.1 Problem och eftersträvad förändring

Enligt nu gällande föreskrifter finns det inget krav på att anmälade företag ska redogöra för den strategiska och ekonomiska grunden med den anmälda företagskoncentrationen. Detta kan emellertid i varierande grad framgå av eventuella pressmeddelanden och liknande kommunikation i samband med att

koncentrationen offentliggörs. Grunden kan eventuellt även skönjas i anmälade företags interna handlingar förutsatt att sådana ges in i samband med anmälan eller under prövningen. I vissa fall anges syftet med koncentrationen även i anmälan, även om detta inte är ett krav enligt nu gällande föreskrifter.

Att få kännedom om den strategiska och ekonomiska grunden för en företagskoncentration kan få betydelse i vissa utredningar. Det kan till exempel vara av värde att förstå varför köpeskillingen är hög i förhållande till förvärvsobjektets omsättning, eller om koncentrationen är motiverad av (betydande) synergier mellan parterna i koncentrationen.

Konkurrensverket noterar att kommissionens CO-formulär kräver att den ekonomiska grunden för företagskoncentrationen ska anges (avsnitt 3.2). Motsvarande krav ställs av konkurrensmyndigheterna i Danmark, Finland och Norge.

## 2.6.2 Förslag

Konkurrensverket föreslår att det införs ett krav på att redogöra för den strategiska och ekonomiska grunden för företagskoncentrationen.

## 2.6.3 Konsekvenser

Information om företagskoncentrationens strategiska och ekonomiska grund finns tillgänglig hos anmälade företag och ska enkelt kunna redogöras för i en anmälan om företagskoncentration. Förslaget kan således inte anses medföra alltför betungande konsekvenser för anmälade företag.

## 2.7 Anmälan till andra jurisdiktioner

### 2.7.1 Problem och eftersträvd förändring

Enligt nu gällande föreskrifter ska i anmälan om företagskoncentration anges om anmälan av samma företagskoncentration har gjorts, eller kommer att göras, till andra konkurrensmyndigheter, och om så är fallet ska det anges till vilken eller vilka konkurrensmyndigheter (avsnitt B). Det finns enligt nu gällande föreskrifter inget krav på att ange datum (faktiskt eller planerat) för anmälan eller i vilket skede en koncentrationsprövning i annan jurisdiktion befinner sig.

Information om och i så fall när en anmälan om företagskoncentration har gjorts eller kommer att göras i andra jurisdiktioner, kan vara av värde för Konkurrensverket. Exempelvis kan informationen vara av betydelse för koordinering med andra konkurrensmyndigheter och för intern planering i fråga om hänskjutande ärenden, speciellt i samband med en begäran enligt artikel 22 i koncentrationsförordningen.

Konkurrensverket noterar att kommissionen i sitt CO-formulär (avsnitt 3.5) ställer krav på en förteckning över alla jurisdiktioner utanför EES där företagskoncentrationen har anmälts eller kommer att anmälas och/eller håller på att utredas enligt regler om koncentrationskontroll. Formuläret innehåller också ett krav på att för varje jurisdiktion ange (faktiskt eller förväntat) datum för anmälan och, i tillämpliga fall, i vilket skede utredningen befinner sig.

### 2.7.2 Förslag

Konkurrensverket föreslår att kravet i nu gällande föreskrifter på att ange om och till vilka konkurrensmyndigheter koncentrationen har anmälts, kompletteras med ett krav på att för varje sådan jurisdiktion ange datum (faktiskt eller planerat) för anmälan och, i tillämpliga fall, i vilket skede en pågående utredning befinner sig i.

### 2.7.3 Konsekvenser

Den information som förslaget omfattar finns tillgänglig hos anmälade företag. Enligt Konkurrensverkets bedömning kan förslaget inte anses medföra några betungande konsekvenser för anmälade företag.

## 2.8 Styrkande handlingar

### 2.8.1 Problem och eftersträvad förändring

Vid berörda marknader ska, enligt nu gällande föreskrifter, till anmälan bifogas "det underlag i form av analyser, marknadsundersökningar och jämförbara handlingar som tagits fram för eller använts av företagets ledning, styrelse eller bolagsstämman för att bedöma företagskoncentrationen med hänsyn till marknadsandelar, konkurrensförhållanden, konkurrenter, syftet med koncentrationen samt allmänna marknadsförhållanden" (avsnitt F). Kravet gäller som framgår enbart koncentrationer som ger upphov till berörda marknader och är begränsat till handlingar som tagits fram, eller använts, för att bedöma koncentrationen.

Handlingar som tagits fram för, eller använts av, företagets ledning, styrelse eller bolagsstämman för att bedöma företagskoncentrationen har visat sig vara värdefulla för Konkurrensverkets prövning av företagskoncentrationer. Handlingarnas innehåll ger Konkurrensverket möjlighet att på ett enkelt sätt kunna verifiera att den beskrivning som ges i anmälan av exempelvis marknadsförhållanden och konkurrenssituationen på marknaden överensstämmer med anmälade företags interna handlingar. Konkurrensverket bedömer att det urval av handlingar som enligt nu gällande föreskrifter ska lämnas behöver utvidgas för att säkerställa att det omfattar ett så relevant urval av handlingar som möjligt. Vidare finns det ett värde i att kravet på sådana handlingar inte enbart omfattar berörda marknader, utan även koncentrationer som ger upphov till marknader som kan påverkas av koncentrationen eller andra marknader där koncentrationen kan ha en betydande inverkan.

Handlingar som skapats eller används för att bedöma företagskoncentrationen skiljer sig från andra typer av handlingar som har upprättats inom ramen för ett företags normala affärsverksamhet för att analysera marknader, exempelvis kund- och konsumentundersökningar, konkurrensanalyser och dylika handlingar. Sådana handlingar fångar in ett bredare urval av handlingar och innehåller anmälande företags bedömning av marknaden oaktat den aktuella koncentrationen. Det finns i nu gällande föreskrifter inget krav på att sådana handlingar ska lämnas in med anmälan. Sådana handlingar begärs i normalfallet in genom ålägganden under utredningens gång, typiskt sett vid berörda marknader, från respektive part i företagskoncentrationen. Det finns ett stort värde i att få ta del av sådana handlingar redan i samband med anmälan. Genom att få in sådana handlingar med anmälan ges Konkurrensverket förutsättningar att tidigt i utredningen bekräfta den beskrivning som ges i anmälan avseende exempelvis marknadsförhållanden, relevant marknad och konkurrenssituationen.

Konkurrensverket noterar att det har förekommit att verket under pågående utredning har kunnat konstatera att anmälan inte återspeglar hur parterna i företagskoncentrationen, var för sig, i interna handlingar beskriver marknaden och hur företagen själva ser på sin ställning på marknaden. Ett utökat krav på interna handlingar ger incitament för anmälande företag att säkerställa att det som anges i anmälan överensstämmer med interna handlingar, och även att i ett tidigt skede förklara och motivera eventuella materiella skillnader.

### 2.8.2 Förslag

Konkurrensverket föreslår att det, i förhållande till nu gällande föreskrifter, införs ett krav på att tillhandahålla ett något bredare urval av handlingar som tagits fram med anledning av företagskoncentrationen.

Förslaget är att anmälande företag ska inkomma med det underlag i form av analyser, rapporter, studier, marknadsundersökningar, presentationer och jämförbara handlingar som utarbetats av eller för företagets ledning, styrelse eller bolagsstämman för att bedöma koncentrationen med hänsyn till dess strategiska och ekonomiska grund, marknadsandelar, konkurrensförhållanden, konkurrenter (faktiska och potentiella), potential för försäljningsökning eller expansion till andra produktmarknader eller geografiska marknader, samt allmänna marknadsförhållanden. Vidare föreslås att sådana handlingar, förutom vid berörda marknader, även ska lämnas in vid koncentrationer som ger upphov till marknader som kan påverkas av koncentrationen eller andra marknader där koncentrationen kan ha en betydande inverkan. Konkurrensverket ser även behov av att anmälande företag inkommer med en förteckning över sådana handlingar med tanke på att det kan röra sig om ett antal olika dokument och av olika karaktär.

Vid berörda marknader och företagskoncentrationer som ger upphov till andra marknader där koncentrationen kan ha en betydande inverkan, föreslås vidare att



protokoll från möten i företags ledning, styrelse, och bolagsstämman vid vilka koncentrationen har diskuterats, ska inges med anmälan. Konkurrensverket föreslår även att anmälande företag inkommer med en förteckning över sådana handlingar.

Konkurrensverket noterar att kommissionen i sitt CO-formulär ställer krav på interna handlingar som framtagits för att kunna bedöma företagskoncentrationen (avsnitt 5.4 b och 5.4 c) vid berörda marknader. Konkurrensverket noterar också att den danska konkurrensmyndigheten, vid berörda marknader, uppställer motsvarande krav. Den finska och norska konkurrensmyndigheten saknar krav på sådana interna handlingar.

För företagskoncentrationer som ger upphov till berörda marknader eller andra marknader där företagskoncentrationen kan ha en betydande inverkan, föreslår Konkurrensverket vidare att anmälande företag inkommer med det underlag i form av analyser, rapporter, studier, marknadsundersökningar och jämförbara handlingar från de senaste två åren som utarbetats av, för, eller använts av företags ledning, styrelse eller bolagsstämman för att bedöma varje sådan marknad med avseende på marknadsandelar, konkurrensförhållanden, konkurrenter (faktiska och potentiella), potential för försäljningsökning eller expansion till andra produktmarknader eller geografiska marknader. Även för denna kategori ser Konkurrensverket behov av att anmälande företag inkommer med en förteckning över sådana efterfrågade handlingar.

### 2.8.3 Konsekvenser

Det är Konkurrensverkets bedömning att handlingar enligt förslaget borde finnas lätt tillgängliga hos anmälande företag. Förslaget medför en viss utökad arbetsbörda, men bedöms inte medföra några avsevärda betungade konsekvenser (ekonomiska eller praktiska) för anmälande företag.

## 2.9 Beskrivning av uppgifter för kvantitativ ekonomisk analys

### 2.9.1 Problem och eftersträvd förändring

Ekonomisk analys har stor betydelse för bedömningen av en företagskoncentrations effekter på konkurrensen. För att genomföra en kvantitativ ekonomisk analys till stöd för Konkurrensverkets prövning krävs tillgång till relevant data, till exempel information om försäljning och anbud, vinstmarginaler, upphandlingar med mera. Kartläggningen av vilken data som finns tillgänglig för ekonomisk analys kräver tid i varierande grad och kommer i nuläget ofta inte igång förrän i ett senare skede av utredningen (med undantag för anmälan som föregås av förhandskontakter).

Det finns enligt gällande föreskrifter inget krav på att inkomma med, eller beskriva, sådana ekonomiska data som parterna i företagskoncentrationen har att tillgå och som kan vara av betydelse för Konkurrensverkets ekonomiska analys.

För att Konkurrensverkets utredning ska kunna bedrivas så snabbt och effektivt som möjligt finns det dock ett värde i att verket tidigt i utredningen får kännedom om vilka olika ekonomiska uppgifter som finns att tillgå hos anmälda företag, hur dessa är insamlade och strukturerade, vilken mjukvara som används, vilka dataset och rapporter som kan genereras ur interna databaser och så vidare.

Att Konkurrensverket i ett tidigt skede av utredningen får en uppfattning om vilken typ av uppgifter företagen samlar in och lagrar som en del av den normala affärsverksamheten ökar effektiviteten i koncentrationsprövningen. Det underlättar för Konkurrensverket att identifiera vilka utredningsåtgärder som är möjliga och ändamålsenliga. Detta bidrar även till en effektiv tidsanvändning och tidsbesparing under prövningens gång, för det fall Konkurrensverket skulle besluta att genomföra en kvantitativ ekonomisk analys med hjälp av data parterna förfogar över.

Konkurrensverket noterar att kommissionen i sitt CO-formulär (avsnitt 5.5 och 5.6) ställer krav på en beskrivning av uppgifter som var och en av parterna i företagskoncentrationen samlar in och lagrar i sin normala affärsverksamhet och som kan vara användbara för en kvantitativ ekonomisk analys. Motsvarande krav saknas i Finland, Danmark och Norge.

### 2.9.2 Förslag

Konkurrensverket föreslår att det införs ett krav på att inkomma med en beskrivning av de uppgifter som varje part i företagskoncentrationen samlar in och lagrar i sin normala affärsverksamhet och som kan vara användbara för en kvantitativ ekonomisk analys. Enligt förslaget är att kravet begränsat till koncentrationer som ger upphov till berörda marknader och andra marknader där företagskoncentrationen kan ha en betydande inverkan.

Beskrivningen av uppgifter enligt det föreslagna informationskravet ska särskilt innehålla information om typen av uppgifter som samlas in och lagras av parterna, uppdelningsnivå, den tidsperiod för vilken uppgifterna är tillgängliga samt formatet och uppgiftskällan. Dessutom ska i anmälan finnas en beskrivning av hur uppgifterna används vid parternas normala affärsverksamhet.

Det bör noteras att förslaget avser en beskrivning av uppgifterna för att Konkurrensverket ska kunna identifiera, och vid behov snabbt kunna begära in, det urval av uppgifter som kan komma att behövas om en kvantitativ ekonomisk analys behöver genomföras.

### 2.9.3 Konsekvenser

Det är Konkurrensverkets bedömning att informationen som efterfrågas enligt förslaget finns lätt tillgänglig hos parterna i företagskoncentrationen och att informationen enkelt kan sammanställas i en sådan beskrivning som förslaget

avser. Förslaget medför en utökad arbetsbörda, men bedöms inte medföra avsevärda betungande konsekvenser för anmälade företag.

## **2.10 Rimliga alternativa marknader**

### **2.10.1 Problem och eftersträvad förändring**

Enligt nu gällande föreskrifter ska i anmälan om företagskoncentration anges de relevanta produktmarknader och geografiska marknader som kan påverkas av företagskoncentrationen (avsnitt 4.2), som berörs av koncentrationen (avsnitt 4.3–4.4.), och som potentiellt kan påverkas av koncentrationen (avsnitt 4.5).

Nu gällande föreskrifter saknar krav på att i anmälan identifiera och ange uppgifter om, till parternas bedömning av relevanta marknader, rimliga alternativa avgränsningar av relevanta marknader. Merparten av alla anmälningar om företagskoncentration som inkommer till Konkurrensverket innehåller dock en beskrivning av alternativa avgränsningar utifrån praxis, och i de flesta fall inges även en uppskattning av marknadsandelar baserat på sådana alternativa avgränsningar. Det händer dock att anmälan enbart anger parternas bedömning av vad som utgör den relevanta marknaden.

Att uppgiftskravet i nu gällande föreskrifter är begränsat till en beskrivning av de marknader som anmälade företag anser som relevanta, utan att behöva ange alternativa avgränsningar, minskar den administrativa bördan för anmälade företag. Avsaknaden av uppgifter om rimliga alternativa marknadsavgränsningar kan dock medföra, framför allt då tidigare praxis saknas eller är gammal, att Konkurrensverket i vart fall inledningsvis fokuserar utredningen och utredningsinsatser i fel riktning. Detta ökar också risken för att Konkurrensverket, sent under utredningens gång, upptäcker att den i anmälan angivna marknadsavgränsningen inte ger en fullständig eller korrekt bild av marknaden och att en särskild undersökning inleds till följd av att en ändamålsenlig utredning inte har kunnat bedrivas under fas 1. Det ska noteras att det har förekommit att anmälade företags beskrivning av relevant marknad i anmälan har skiljt sig från andra marknadsaktörers uppfattning, men även uppgifter i parternas interna handlingar.

Konkurrensverket noterar att kommissionen i sitt CO-formulär ställer krav på att anmälade företag, förutom att ange relevanta produktmarknader och geografiska marknader som de anser är relevanta, även ska ange alla rimliga alternativa avgränsningar av produktmarknader och geografiska marknader. Rimliga alternativa avgränsningar kan enligt kommissionens CO-formulär identifieras på grundval av tidigare kommissionsbeslut och avgöranden från unionsdomstolarna och (särskilt om det inte finns några prejudikat från kommissionen eller domstolen) med hänvisning till branschrapporter, marknadsundersökningar och interna handlingar (avsnitt 6). Det är med beaktande av alla rimliga relevanta marknadsdefinitioner som berörda marknader

ska identifieras och för varje sådan marknad ska anmälan innehålla samma uppgifter som för berörda marknader (avsnitt 8–10).

Konkurrensverket noterar därtill att även konkurrensmyndigheterna i Danmark och Finland kräver att en anmälan om företagskoncentration redogör för rimliga alternativa marknadsavgränsningar. Så är inte fallet i Norge.

### 2.10.2 Förslag

Konkurrensverket föreslår att anmälade företag, utöver de marknader som anmälade företag anser som relevanta, ska identifiera och ange alla rimliga alternativa produktmarknader och geografiska marknader, samt på basen av dessa identifiera berörda marknader, de marknader som kan påverkas av företagskoncentrationen respektive andra marknader där företagskoncentrationen kan ha en betydande inverkan.

Konkurrensverket föreslår vidare att uppgifter som ska lämnas för identifierade berörda marknader, marknader som kan påverkas av företagskoncentrationen respektive andra marknader där företagskoncentrationen kan ha en betydande inverkan, också ska innefatta uppgifter för alla rimliga alternativa relevanta marknader.

### 2.10.3 Konsekvenser

Det är Konkurrensverkets bedömning att anmälade företag redan i dagsläget analyserar alla rimliga alternativa marknadsavgränsningar när de konkurrensrättsliga effekterna av en företagskoncentration bedöms inför en anmälan om företagskoncentration. Som framgår ovan innehåller även merparten av alla anmälningar om företagskoncentration en redogörelse för alternativa marknadsavgränsningar. Det föreslagna informationskravet kan således inte anses medföra betungande konsekvenser för anmälade företag.

## 2.11 Marknadsandelar på marknader som kan påverkas av koncentrationen

### 2.11.1 Problem och eftersträvd förändring

Enligt nu gällande föreskrifter ska för varje marknad som kan påverkas av företagskoncentrationen, för respektive part, anges uppskattning av marknadsandelar, viktigaste kunder och konkurrenter samt kontaktuppgifter till dessa (avsnitt 4.2). Enligt nu gällande föreskrifter finns det inget krav på att ange grunden och källorna för uppskattningen av marknadsandelar eller att bifoga de handlingar som ligger till grund för uppskattningen. Enligt nu gällande föreskrifter är det inte heller något krav att ange en uppskattning av marknadsandelar för konkurrenter.

Eftersom nu gällande föreskrifter inte ställer krav på att ange en uppskattning av marknadens totala storlek och inte heller kräver att anmälade företag anger

källor och bifogar relevanta handlingar som ligger till grund för parternas uppskattning av marknadsandelar, saknar Konkurrensverket möjlighet att verifiera uppskattningarna som anges i anmälan. Att anmälade företag dessutom enbart behöver lämna uppskattningar av marknadsandelar för ett år och enbart för parternas marknadsandelar (ej konkurrenter), gör att Konkurrensverket inte får en fullständig och rättvis bild av konkurrenslandskapet. Det är till exempel möjligt att parternas gemensamma marknadsandel understeg gränsen för berörd marknad just det aktuella referensåret, men att andelen överstigit samma gräns under de senast föregående åren. Att kunna analysera konkurrenssituationen över tid, och inte bara i förhållande till ett år, ger Konkurrensverket en mer dynamisk bild som dessutom kan förbättra verkets möjligheter att prioritera rätt ärenden. En uppskattning av konkurrenters marknadsandelar för i vart fall ett år bidrar också till en mer fullständig bild av konkurrenssituationen.

Konkurrensverket noterar att kommissionens förenklade CO-formulär, som förenklat sagt rör anmälan om företagskoncentrationer som inte ger upphov till berörda marknader, uppställer krav på att ange mått, källor och metod som följs för beräkning av marknadsandelar. Vidare uppställer kommissionens förenklade CO-formulär som krav att anmälan ska innehålla en uppskattning av marknadsandelar för parternas tre största konkurrenter för det föregående året.

### 2.11.2 Förslag

För marknader som kan påverkas av företagskoncentrationen föreslår Konkurrensverket att det införs ett krav på att ange en uppskattning av marknadens totala storlek för vart och ett av de senaste tre åren. Vidare föreslås att det för varje part i koncentrationen ska anges en uppskattning av marknadsandelar för vart och ett av de tre senaste åren. För såväl uppskattningar av totala marknader som för parternas marknadsandelar ska de källor och handlingar som ligger till grund för uppskattningarna anges och bifogas anmälan. Därtill föreslår Konkurrensverket ett krav på att ange en uppskattning av marknadsandelar för parternas tre största konkurrenter under det senaste året.

### 2.11.3 Konsekvenser

Det är enligt Konkurrensverkets bedömning rimligt att anta att anmälade företag redan i dagsläget använder sig av en metod med stöd i källor vid uppskattning av den totala marknadens storlek och parternas marknadsandelar. Således borde inte det föreslagna informationskravet, i denna del, tillföra någon ytterligare börda för anmälade företag. När väl en metod och material tagits fram för att uppskatta marknadsandelar för ett år, bedömer Konkurrensverket att metoden med lätthet borde kunna appliceras för ytterligare två år för uppskattning av en total marknad och parternas respektive marknadsandelar. Således bör inte heller det föreslagna informationskravet för uppskattning av parternas marknadsandelar för ytterligare två år, i förhållande till kravet i nu gällande föreskrifter, tillföra någon ytterligare avsevärd börda för parterna i företagskoncentrationen.

När det gäller förslaget att utöka informationskravet till att omfatta en uppskattning av marknadsandelar till parternas tre största konkurrenter, innebär förslaget en viss utökad arbetsinsats för anmälade företag. Det är dock Konkurrensverkets uppfattning att marknadsaktörer inom en viss bransch har en uppfattning om sina största konkurrenters storlek och ungefärliga marknadsandelar eller i vart fall, med någon metodik, kan ta fram en uppskattning, vilket i övrigt redan görs i dag för berörda marknader. Det ska vidare noteras att informationskravet är begränsat till ett år. Sammantaget bedömer Konkurrensverket att förslaget i denna del inte kan anses medföra alltför betungande konsekvenser för anmälade företag.

## **2.12 Marknadsandelar vid berörda marknader**

### **2.12.1 Problem och eftersträvad förändring**

Anmälan om företagskoncentration som rör koncentrationer som ger upphov till berörda marknader ska enligt gällande föreskrifter innehålla en uppskattning av marknadens totala storlek i försäljningsvärde och försäljningsvolym för vart och ett av de senaste tre räkenskapsåren. Grunden och källorna för uppskattningen ska anges och de handlingar som ligger till grund för uppgifterna ska bifogas anmälan (avsnitt 5.1). Vidare ska för vart och ett av de senaste tre räkenskapsåren, anges uppgifter om varje parts försäljningsvärde och försäljningsvolym, samt en uppskattning av marknadsandelar (avsnitt 5.2).

För berörda marknader ska för vart och ett av de tre senaste räkenskapsåren, anges en uppskattning av marknadsandelar för parternas fem största konkurrenter, och de handlingar som ligger till grund för beräkningen av dessa marknadsandelar ska bifogas anmälan (avsnitt 5.3). Genom att begränsa kravet till att omfatta de fem största konkurrenterna är det möjligt att relevanta aktörer inte omfattas i den uppräknningen. Det ska dock noteras att anmälade företag utan krav på ange fler än fem konkurrenter, inte sällan anger fler konkurrenter om det finns fler aktörer på marknaden. Ibland anges dock konkurrenter som uppskattas ha mycket små marknadsandelar.

Konkurrensverket noterar att kommissionen för berörda marknader, i sitt CO-formulär, uppställer krav på att anmälan ska innehålla en uppskattning av marknadsandelen i försäljningsvärde och volym för alla konkurrenter (inbegripet importörer) som har en andel på minst fem procent (avsnitt 8.1.4 i CO-formuläret).

### **2.12.2 Förslag**

Konkurrensverket föreslår att det införs ett krav som innebär att anmälade företag i anmälan om företagskoncentration, för vart och ett av de senaste tre åren, ska ange en uppskattning av marknadsandelen i försäljningsvärde och försäljningsvolym för alla konkurrenter (inbegripet importörer) som har en marknadsandel på minst fem procent på den berörda marknaden.

### 2.12.3 Konsekvenser

Anmälände företag tar redan i dag, inför framtagande av anmälan enligt nu gällande föreskrifter, fram uppskattningar av marknadsandelar till parternas fem största konkurrenter. Ett utökat krav på att ange marknadsandelar till alla konkurrenter med en marknadsandel över fem procent kommer att medföra visst merarbete, dock i varierande mån beroende på marknadsstruktur, men kan inte anses medföra alltför betungande konsekvenser för anmälände företag.

## 2.13 Andra marknader där företagskoncentrationen kan ha en betydande inverkan

### 2.13.1 Problem och eftersträvd förändring

Enligt nu gällande föreskrifter ska i anmälan om företagskoncentration anges varje relevant produktmarknad och geografisk marknad där någon av parterna i företagskoncentrationen bedriver verksamhet som är nära anknuten till en berörd marknad, men som inte i sig utgör en berörd marknad (avsnitt 4.4). Som exempel på marknader som är nära anknutna till en berörd marknad anges produkter som kompletterar varandra, eller om de hör till ett produktsortiment som i regel köps av samma kundgrupp för samma slutliga ändamål. För varje sådan nära anknuten marknad som identifieras ska anges respektive parts uppskattade marknadsandel och kontaktuppgifter till viktigaste kunder och konkurrenter.

Enligt nu gällande föreskrifter ska i anmälan även anges och beskrivas om någon av parterna i företagskoncentrationen har en marknadsandel på 30 procent eller mer på en marknad som inte är en berörd marknad, en marknad som kan påverkas av koncentrationen eller en nära anknuten marknad till en berörd marknad, och en annan part i koncentrationen kan påverka konkurrensen på den marknaden (avsnitt 4.5). I föreskrifterna framgår att sådan påverkan kan ske exempelvis genom att annan part är en potentiell konkurrent eller innehar viktiga immateriella rättigheter med anknytning till denna marknad. Enligt nu gällande föreskrifter ska i anmälan inga ytterligare uppgifter anges för sådana marknader som potentiellt kan påverkas av företagskoncentrationen.

Konkurrensverkets erfarenhet är att nära anknutna marknader (avsnitt 4.4) och marknader som potentiellt kan påverkas av koncentrationen (avsnitt 4.5) sällan identifieras. När sådana marknader väl identifieras är dock Konkurrensverket, till följd av det begränsade informationskrav som gäller för sådana marknader enligt nu gällande föreskrifter, hänvisat till att begära ytterligare uppgifter från parterna under pågående utredning, vilket dels tar värdefull tid från andra utredningsåtgärder, dels riskerar att leda till tidsbrist för såväl verket som för anmälände företag.

Att ytterligare information kommer att bedömas som nödvändig när nära anknutna marknader (avsnitt 4.4) och marknader som potentiellt kan påverkas av koncentrationen (avsnitt 4.5) väl identifierats, är sannolikt med tanke på att en

förutsättning för att identifiera denna typ av marknader är att någon part redan har relativt betydande marknadsandelar. Konkurrensverkets erfarenhet är vidare att det informationsbehov som uppstår i sådana lägen generellt motsvarar det informationsbehov som finns för berörda marknader. Det finns enligt Konkurrensverkets bedömning således skäl för att, vad avser omfattningen av informationskrav, ställa samma krav för nära anknutna marknader och marknader som potentiellt kan påverkas av koncentrationen, som för berörda marknader.

Konkurrensverket noterar att kommissionen i sitt CO-formulär anger ovan två nämnda kategorier – i viss annan formulering och andra angivna trösklar för marknadsandelar – som två exempel på vad som i formuläret benämns som andra marknader (än berörda marknader och marknader som kan påverkas av företagskoncentrationen) där koncentrationen kan ha en betydande inverkan (avsnitt 6.3). För sådana marknader uppmanas anmälade företag att lämna in motsvarande uppgifter som för berörda marknader. I sammanhanget bör noteras att anmälan till kommissionen i regel föregås av förhandskontakter. Således har kommissionen goda möjligheter att påverka vilka uppgifter som lämnas in rörande sådana ”andra marknader där företagskoncentrationen kan ha en betydande inverkan”. I praktiken kommer en anmälan sannolikt enbart i undantagsfall att skickas till kommissionen utan den information som kommissionen bedömer som relevant.

Det ska i sammanhanget också noteras att kommissionens exempel på kategorin ”andra marknader där företagskoncentrationer kan ha en betydande inverkan”, anger andra referenser för marknadsandelar än vad som framgår av nu gällande föreskrifter för motsvarande situation. Vad avser situationen potentiell konkurrent anges i CO-formuläret en situation där någon av parterna i företagskoncentrationen har en marknadsandel på mer än 25 procent och en annan part i koncentrationen är en potentiell konkurrent på den marknaden (avsnitt 6.3 a). Detta ska jämföras med gällande föreskrifter där motsvarande tröskel uppgår till 30 procent (avsnitt 4.5).

Vad avser marknader med nära anknytning till en berörd marknad (avsnitt 4.4) beskrivs motsvarande i CO-formuläret som situationer där någon av parterna i företagskoncentrationen är verksam på en produktmarknad som är en angränsande marknad som har nära anknytning till en produktmarknad där någon annan part i koncentrationen är verksam, och deras enskilda eller sammanlagda marknadsandelar på någon av dessa marknader är minst 30 procent (avsnitt 6.3 b). Kommissionens angivna tröskel överstiger alltså tröskeln för motsvarande (berörda marknader) i nu gällande föreskrifter.

Det finns enligt Konkurrensverkets bedömning inga starka skäl eller erfarenheter som talar för att ange andra tröskelvärden i detta avseende, än vad kommissionen anger för motsvarande i sitt CO-formulär.



### 2.13.2 Förslag

Mot ovanstående bakgrund föreslår Konkurrensverket en omformulering och anpassning av kraven i nu gällande föreskrifter till kommissionens krav i CO-formuläret, med innebörden att anmälade företag ska ange alla andra marknader (än berörda marknader och marknader som kan påverkas) där företagskoncentrationen kan ha en betydande inverkan, bland annat när:

- a. Någon av parterna i företagskoncentrationen har en marknadsandel på mer än 25 procent och en annan part i koncentrationen är en potentiell konkurrent på den marknaden.
- b. Någon av parterna i företagskoncentrationen är verksam på en produktmarknad som är en angränsande marknad som har nära anknytning till en produktmarknad där någon annan part i koncentrationen är verksam, och parternas enskilda eller sammanlagda marknadsandelar på någon av dessa marknader är minst 30 procent.

Vidare föreslår Konkurrensverket att samma informationskrav som gäller för berörda marknader, ska gälla för andra marknader där företagskoncentration kan ha en betydande inverkan.

### 2.13.3 Konsekvenser

För det fall anmälade företag identifierar andra marknader där företagskoncentrationen kan ha en betydande inverkan enligt ovanstående definition, kan förslaget anses innebära en betydande utökad informationskyldighet vid anmälningstillfället. Det ska emellertid noteras att antalet anmälningar i vilka sådana marknader historiskt har identifierats är få.

## 2.14 Planerade produkter

### 2.14.1 Problem och eftersträvd förändring

Enligt nu gällande föreskrifter ska i anmälan om företagskoncentration anges om någon av parterna i koncentrationen, inom de närmaste tre åren, avser att lansera nya produkter på berörda marknader, och om så är fallet ska en uppskattning av den beräknade försäljningen och de beräknade marknadsandelarna för parterna under de närmaste tre åren anges (avsnitt 6.3 a).

För planerade produkter uppställer nu gällande föreskrifter ett begränsat informationskrav. Informationskravet för planerade produkter är inte anpassat till att säkerställa att Konkurrensverket har goda förutsättningar för att ta planerade produkter och innovation i beaktande i analysen. Det är enligt Konkurrensverkets bedömning inte optimalt att kravet på att ange planerade produkter är begränsat till berörda marknader, då planerade produkter även på exempelvis marknader som kan påverkas av koncentrationen kan få betydelse för analysen. Konkurrensverket bedömer att en anpassning av nu gällande föreskrifter behöver

ske för att Konkurrensverket ska få bättre förutsättningar att genomföra en effektiv prövning av företagskoncentrationer som kan påverka planerade produkter, speciellt på marknader där innovation är en viktig konkurrensparameter.

Konkurrensverket noterar att informationskravet i gällande föreskrifter för planerade produkter är mer begränsat än motsvarande krav i kommissionens CO-formulär (avsnitt 8.1.6 och 8.2). Enligt CO-formuläret inbegrips planerade produkter i definitionerna för horisontella samband respektive vertikala samband (avsnitt F). I CO-formuläret begärs information om parternas, men även parternas konkurrenters, planerade produkter under de kommande tre till fem åren. Vidare är kravet på uppgifter om planerade produkter inte begränsat till berörda marknader, utan uppgifter begärs även för planerade produkter på marknader där det finns ett horisontellt eller vertikalt samband.

#### 2.14.2 Förslag

Konkurrensverket föreslår att informationskraven gällande planerade produkter i förhållande till nu gällande föreskrifter utökas och till viss mån anpassas till motsvarande informationskrav i kommissionens CO-formulär. Informationskravet utökas, och anpassning sker enligt nedan.

Planerade produkter inkluderas i definitionen av horisontella och vertikala samband.

För varje berörd marknad, marknad som kan påverkas eller andra marknader där företagskoncentrationen kan ha en betydande inverkan, ska i anmälan anges om någon av parterna har planerade produkter, och om så är fallet ska de planerade produkternas utvecklingsstadium och en uppskattning av varje parts försäljning under de kommande tre till fem åren anges.

#### 2.14.3 Konsekvenser

Det är Konkurrensverkets bedömning att anmälade företag redan i dagsläget bedömer de konkurrensrättsliga effekterna av företagskoncentrationen på marknader där en eller flera parter har planerade produkter och koncentrationens inverkan på innovation. Således medför det utökade informationskravet en begränsad utökad börda för anmälade företag.

### 2.15 Kvaliteten på kontaktuppgifter till kunder

#### 2.15.1 Problem och eftersträvd förändring

Enligt nu gällande föreskrifter ska i anmälan om företagskoncentration anges kontaktuppgifter till marknadsaktörer, bland annat kunder och konkurrenter till parterna i koncentrationen samt branschorganisationer (avsnitt 4–6). Krav på att ange kontaktuppgifter till marknadsaktörer varierar i omfattning beroende på om företagskoncentrationen ger upphov till en berörd marknad, marknad som kan

påverkas av koncentrationen eller om det saknas horisontella eller vertikala samband mellan parterna i företagskoncentrationen.

Kvaliteten på kontaktuppgifter är av stor betydelse för hur snabbt Konkurrensverket kan komma i kontakt med rätt personer från vilka verket kan inhämta information, vilket i sin tur är en förutsättning för att föra utredningen framåt. Det saknas i nu gällande föreskrifter krav rörande vilken kvalitet på kontaktuppgifter som ska anges i anmälan. I Konkurrensverkets Vägledning framgår emellertid att hänvisning till info@- eller kundserviceadresser bör undvikas då de i stort sett aldrig visar sig användbara när Konkurrensverket söker kontakt med företaget i fråga, och att direktnummer till kontaktpersoner också är betydligt effektivare än växelnummer.

Under åren har Konkurrensverket noterat bristfälliga kontaktuppgifter i anmälan om företagskoncentration. Det kan röra sig om inaktuella kontaktuppgifter eller kontaktuppgifter till företagsbrevlådor och växeltefonnummer. För det fall kontaktuppgifterna antingen är inkorrekta eller är av bristande kvalitet behöver Konkurrensverkets handläggare, under pågående utredning, ägna tid åt att åtgärda denna brist, vilket tar värdefull tid från andra utredningsåtgärder eller analys. Att leta fram rätt kontaktpersoner eller kontaktuppgifter kan i vissa fall ta lång tid, särskilt om anmälan kommit in i anslutning till långhelger eller semestertider. Detta kan även leda till att Konkurrensverket inte hinner få ett tillfredsställande beslutsunderlag i fas 1, och kan behöva inleda en särskild undersökning.

För att öka kvaliteten på kontaktuppgifterna bedömer Konkurrensverket att det är rimligt att kräva att kontaktuppgifter till kunder som anmälade företag ska ange i anmälan är personliga och tilldelade särskilda kontaktpersoner. Det vill säga företagsbrevlådor, såsom info@- eller kundservice-e-postadresser eller telefonnummer till växeltefonist, uppfyller inte det krav som föreslås. Det är enligt Konkurrensverkets bedömning ett rimligt antagande att företag innehar personliga kontaktuppgifter till sina kunder, eller i vart fall enkelt kan ta fram sådana uppgifter.

Konkurrensverket noterar att kommissionen i sitt CO-formulär framför att kontaktuppgifter ska lämnas i ett format som föreskrivs på kommissionens webbplats. På webbplatsen finns en mall för redovisning av kontaktuppgifter till kunder och konkurrenter. Av CO-formuläret framgår vidare att ett korrekt granskningsförfarande kräver att kontaktuppgifterna är riktiga och för detta ändamål bör det säkerställas att e-postadresserna är personliga, tilldelade särskilda kontaktpersoner och att de inte är företagsbrevlådor. Av formuläret framgår även att kommissionen får förklara anmälan ofullständig på grundval av oriktiga kontaktuppgifter (avsnitt C.14 d).

### 2.15.2 Förslag

Konkurrensverket föreslår att kontaktuppgifter till kunder till parterna i företagskoncentrationen och till sådana branschorganisationer som parterna tillhör, ska anges till kontaktpersonens personliga e-postadress och direkta telefonnummer.

### 2.15.3 Konsekvenser

Personliga kontaktuppgifter till ett företags kunder och sådana branschorganisationer som företagen tillhör, bör företag ha lättillgängliga. Förslaget kan således inte anses medföra några betungande konsekvenser för parterna i företagskoncentrationen.

## 2.16 Omfattningen av kontaktuppgifter

### 2.16.1 Problem och eftersträvad förändring

Enligt nu gällande föreskrifter ska, för företagskoncentrationer som ger upphov till berörda marknader, kontaktuppgifter lämnas till var och en av parternas fem största konkurrenter (avsnitt 5.3) och fem största (oberoende) kunder (avsnitt 6.5). För företagskoncentrationer som ger upphov till en marknad som kan påverkas av företagskoncentrationen (avsnitt 4.2) eller en marknad där någon av parterna i koncentrationen är verksam på en marknad som är nära anknuten till en berörd marknad (avsnitt 4.4), ska i anmälan parternas viktigaste kunder och konkurrenter, samt deras kontaktuppgifter, anges. Antalet är dock ospecificerat.

För få svar från marknadsaktörer kan resultera i att Konkurrensverket inte kan skapa sig ett tillfredsställande beslutsunderlag i fas 1. Det finns enligt Konkurrensverkets bedömning således ett behov av att öka och specificera det antal kunder och konkurrenter till vilka kontaktuppgifter ska anges. Ett större urval ökar Konkurrensverkets möjlighet att få ett bättre beslutsunderlag, vilket kan stärka kvaliteten på den initiala utredningen. Ett större urval ökar även Konkurrensverkets förutsättningar att komma i kontakt med marknadsaktörer under semestertider när det normalt är en stor utmaning att inhämta information från företag. Ett större antal kontaktuppgifter bedöms även öka Konkurrensverkets förutsättningar att tidigare under utredningen få ett tillräckligt beslutsunderlag, vilket vore till gagn för såväl verket som parterna i företagskoncentrationen.

När det gäller berörda marknader noterar Konkurrensverket att kommissionens CO-formulär instruerar anmälade företag att ange kontaktuppgifter till dels var och en av parterna i företagskoncentrationens tio största kunder (avsnitt 10.9 b), dels till konkurrenter vars andel av den relevanta marknaden är minst fem procent (avsnitt 10.9 a med hänvisning till avsnitt 8.1.4). När det gäller andra marknader än berörda marknader uppställer kommissionens förenklade CO-formulär ett krav på kontaktuppgifter till de tre största konkurrenterna, men det saknas krav rörande uppgifter om kunder.

## 2.16.2 Förslag

Konkurrensverket föreslår nedanstående informationskrav avseende kontaktuppgifter till kunder till parterna i företagskoncentrationen.

- a) Vid berörda marknader ska var och en av parternas tio största kunder, och konkurrenter som har en marknadsandel på minst fem procent, anges. Uppgifter ska anges för de senaste tre åren.
- b) Vid marknader som kan påverkas av företagskoncentrationen ska var och en av parternas fem största kunder, och tre största konkurrenter, anges. Uppgifter ska anges för det senaste året.
- c) Vid andra marknader där företagskoncentrationen kan ha en betydande inverkan, föreslås samma krav som vid berörda marknader enligt a).

Notera att förslaget i a) och c) är en direkt följd av andra förslag som presenteras i denna konsekvensutredning.

## 2.16.3 Konsekvenser

Det är Konkurrensverkets bedömning att förslaget inte kan anses medföra några avsevärda betungande konsekvenser för parterna i företagskoncentrationen.

## 2.17 Utträde

### 2.17.1 Problem och eftersträvd förändring

Det finns i nu gällande föreskrifter inget krav på att i anmälan om företagskoncentration ange uppgifter om eventuella utträden från marknader, det vill säga uppgifter om något företag har lämnat marknaden.

Uppgifter om huruvida ett företag under de närmsta föregående åren har lämnat marknaden, kan bidra till Konkurrensverkets förståelse för marknaden. Det förekommer att anmälade företag i anmälan upplyser om företag som har lämnat marknaden även om detta inte är ett krav enligt nu gällande föreskrifter. Det är dock vanligare att uppgifter avseende eventuella utträden framkommer först vid Konkurrensverkets kontakter med marknadsaktörer under pågående utredning. För det fall Konkurrensverket får kännedom om eventuella utträden, kan det bli aktuellt att vidta ytterligare utredningsåtgärder. Därmed finns det ett behov att tidigt få uppgifter om eventuella utträden som kan ha skett.

Konkurrensverket noterar att krav på upplysning om eventuella utträden från berörda marknader finns i kommissionens CO-formulär (avsnitt 10.7). Motsvarande krav ställs också av konkurrensmyndigheterna i Danmark och Finland, däremot inte av den norska myndigheten.

### 2.17.2 Förslag

Konkurrensverket föreslår att det införs ett krav på att i anmälan ange om något utträde har skett under de senaste fem åren på identifierade berörda marknader eller andra marknader där företagskoncentrationen kan ha en betydande inverkan. Om så är fallet ska anges vilket företag som lämnat marknaden, vidare ska en uppskattning av företagets marknadsandel året före utträdet anges.

### 2.17.3 Konsekvenser

Det är Konkurrensverkets bedömning att anmälade företag regelmässigt innehar kunskap om huruvida något konkurrerande företag av betydelse har trätt ut från marknaden och även har en uppfattning om företagets ungefärliga marknadsandel året före utträdet. Det utökade informationskravet bedöms således inte innebära några betungande konsekvenser för anmälade företag.

## 2.18 Uppgifter om leverantörer

### 2.18.1 Problem och eftersträvad förändring

Enligt nu gällande föreskrifter ska, vid berörda marknader, i anmälan anges de fem största oberoende (det vill säga inte företag som utgör en del av den företagsgrupp där parten i fråga ingår) leverantörerna till respektive part i företagskoncentrationen. För varje sådan leverantör ska leverantörens andel av respektive parts inköp, och kontaktuppgifter till varje sådan leverantör, anges (avsnitt 6.1). Dessutom ska information lämnas om branschorganisationer eller liknande som parternas leverantörer tillhör (avsnitt 6.14 b). Informationskravet gör ingen skillnad på företagskoncentrationer som ger upphov till horisontella eller vertikala samband.

Uppgifter om parternas största leverantörer får sällan betydelse för en majoritet av alla koncentrationsprövningar. Enligt Konkurrensverkets bedömning är det därför möjligt att begränsa informationskravet i föreskrifterna för att i stället vid behov begära in uppgifter om parternas leverantörer i det enskilda fallet.

Konkurrensverket noterar att informationskrav avseende leverantörer saknas i kommissionens CO-formulär. Kravet fanns med i 2004 års CO-formulär men utgick i och med att ett reviderat CO-formulär togs i bruk 2013. Konkurrensverket noterar att konkurrensmyndigheterna i Danmark, Finland och Norge dock uppställer krav på uppgifter om leverantörer till parterna.

### 2.18.2 Förslag

Konkurrensverket föreslår att kravet på uppgifter om parternas leverantörer (motsvarande avsnitt 6.1 och 6.14 b) i nu gällande föreskrifter utgår.

### 2.18.3 Konsekvenser

Ett borttagande av informationskravet avseende uppgifter om parternas leverantörer kan inte anses medföra några negativa konsekvenser för anmälade

företag. I den mån anmälade företag anser att det är till fördel att inge sådana uppgifter, kan uppgifterna lämnas in frivilligt. Det bör noteras att ett borttagande av kravet inte hindrar Konkurrensverket att begära in uppgifter om parternas leverantörer i det enskilda fallet.

## **2.19 Uppgifter om underleverantörer**

### **2.19.1 Problem och eftersträvad förändring**

Enligt nu gällande föreskrifter ska i anmälan, vid berörda marknader, anges om någon av parterna i företagskoncentrationen avser att anlita underleverantörer inom de närmaste tre åren (avsnitt 6.3 c). Om så är fallet ska en uppskattning av den beräknade försäljningen och de beräknade marknadsandelarna för parterna under de närmaste tre åren anges (avsnitt 6.3 andra stycket).

Enligt Konkurrensverkets erfarenhet tillmäts uppgifter om framtida underleverantörer sällan betydelse för en majoritet av alla koncentrationsprövningar. Sådana uppgifter inkommer också sällan i en anmälan om företagskoncentration. Det är vidare ovanligt att Konkurrensverket ber anmälade företag att inkomma med uppgifter om framtida underleverantörer inom ramen för en pågående utredning. Enligt Konkurrensverkets bedömning är det således mer ändamålsenligt att begära in uppgifter om parternas underleverantörer i det enskilda fallet, än med ett informationskrav i föreskrifter.

Konkurrensverket noterar att krav på information om underleverantörer saknas i kommissionens CO-formulär. Kravet fanns med i 2004 års CO-formulär men utgick i och med att ett reviderat CO-formulär togs i bruk 2013. Konkurrensverket noterar vidare att motsvarande krav om underleverantörer saknas i Finland och Norge, men ställs av den danska konkurrensmyndigheten.

### **2.19.2 Förslag**

Konkurrensverket föreslår att kravet på uppgifter om parternas underleverantörer under de kommande tre åren (motsvarande avsnitt 6.3 c) i nu gällande föreskrifter, utgår.

### **2.19.3 Konsekvenser**

Förslaget kan inte anses medföra någon nackdel för anmälade företag. Förslaget kan för Konkurrensverkets del inte heller anses innebära några negativa konsekvenser, då informationen sällan används inom ramen för verkets koncentrationsprövningar. I de undantagsfall där informationen kan komma att få betydelse, har Konkurrensverket möjlighet att begära att anmälade företag inkommer med uppgifterna.

## **2.20 Samarbetsavtal**

### **2.20.1 Problem och eftersträvad förändring**

Enligt nu gällande föreskrifter ska i anmälan om företagskoncentration anges i vilken omfattning det finns horisontella och vertikala samarbetsavtal på identifierade berörda marknader (avsnitt 6.12). Enligt föreskrifterna ska i anmälan även redogöras för de viktigaste samarbetsavtalen som parterna i företagskoncentrationen har ingått på den berörda marknaden (avsnitt 6.13).

Uppgifter om i vilken omfattning samarbetsavtal förekommer och vilka samarbetsavtal parterna ingått på de berörda marknaderna kan vara av intresse för Konkurrensverket under prövningen av en företagskoncentration, men för merparten av alla koncentrationsprövningar behövs inte sådana uppgifter. Det ska också noteras att motsvarande uppgifter kan förekomma under andra avsnitt i anmälan, till exempel i de avsnitt som ska ange uppgifter om förekomsten av produktionsavtal, licensavtal, distributionsavtal och uppgifter om FoU-avtal.

Konkurrensverket noterar att motsvarande krav på uppgifter om samarbetsavtal saknas i kommissionens CO-formulär. Detta krav har tidigare funnits, men tagits bort. Det kan också noteras att konkurrensmyndigheterna i Danmark respektive Norge ställer krav på uppgifter om samarbetsavtal som motsvarar Konkurrensverkets krav i nu gällande föreskrifter, och de tidigare versionerna av CO-formuläret. I Finland saknas krav på uppgifter om samarbetsavtal.

### **2.20.2 Förslag**

Konkurrensverket föreslår att kravet i nu gällande föreskrifter på att upplysa om horisontella och vertikala samarbetsavtal, och de viktigaste samarbetsavtalen som parterna i företagskoncentrationen har ingått på de berörda marknaderna, utgår.

### **2.20.3 Konsekvenser**

Enligt Konkurrensverkets bedömning kan förslaget inte anses medföra några negativa konsekvenser för anmälade företag.

## **2.21 Effektivitetsvinster**

### **2.21.1 Problem och eftersträvad förändring**

Enligt nu gällande föreskrifter ska anmälade företag, om det/de önskar att Konkurrensverket ska beakta effektivitetsvinster som företagskoncentrationen förväntas ge upphov till a) lämna en detaljerad beskrivning av hur den planerade koncentrationen skulle göra det möjligt för den nya enheten att uppnå effektivitetsvinster, b) om möjligt kvantifiera effektivitetsvinsterna och förklara hur de har beräknats, c) lämna uppgifter om på vilket sätt och hur troligt det är att konsumenterna får ta del av dessa vinster och d) lämna uppgifter om varför parterna inte skulle kunna uppnå liknande effektivitetsvinster på något annat sätt än genom den planerade koncentrationen (avsnitt 7).



Konkurrensverkets erfarenhet är att uppgifter om effektivitetsvinster sällan anges i anmälan om företagskoncentration. I merparten av alla anmälningar anger anmälande företag att det saknas skäl att redogöra för effektivitetsvinster eftersom koncentrationen, enligt anmälande företags bedömning, inte är ägnad att hämma konkurrensen. I andra fall kan anmälande företag ange att uppgifter om effektivitetsvinster lämnas om Konkurrensverket specifikt begär det.

Det har inträffat att anmälande företag inkommer med argument om effektivitetsvinster sent under utredningen. Det är varken till anmälande företags eller till prövningens fördel att Konkurrensverket, sent under utredningen, blir upplyst om uppgifter som kan få en avgörande betydelse för verkets bedömning. Givet den begränsade tid som Konkurrensverket har till förfogande för att utreda företagskoncentrationer, är det nödvändigt att verket tidigt får kännedom om eventuella effektivitetsvinster. För att Konkurrensverket ska kunna bedriva en så effektiv konkurrensprövning som möjligt, och för att få ett så komplett beslutsunderlag som möjligt, finns det ett värde i att verket i anmälan får information om eventuella effektivitetsvinster som anmälande företag vill göra gällande. Det är också viktigt att de uppgifter som lämnas är specificerade och redovisade på ett utförligt sätt.

Konkurrensverket noterar att kommissionens CO-formulär (avsnitt 11) uppställer krav på att anmälande företag, om de vill att kommissionen från början särskilt ska ta hänsyn till om de effektivitetsvinster koncentrationen ger upphov till sannolikt främjar den nya enhetens möjligheter och incitament att agera på ett konkurrensfrämjande sätt till nytta för konsumenterna, ska lämna en beskrivning och styrkande handlingar av varje sådan effektivitetsvinst. I kommissionens CO-formulär framgår vidare att den omständigheten att anmälande företag inte lägger fram uppgifterna på anmälningsstadiet, inte utesluter att informationen lämnas senare.

Konkurrensverket noterar att konkurrensmyndigheterna i Danmark och Norge uppställer krav på att anmälande företag som anser att koncentrationen kommer att leda till effektivitetsvinster, ska lämna uppgifter om effektivitetsvinster i samband med anmälan. I Finland är kravet att anmälande företag, som vill åberopa effektivitetsfördelar, ska lämna en detaljerad redogörelse för vilka effektivitetsfördelar som kommer att nås genom koncentrationen.

### 2.21.2 Förslag

Konkurrensverket föreslår att kravet i nu gällande föreskrifter avseende effektivitetsvinster anpassas enligt följande: om anmälande företag anser att företagskoncentrationen kommer att ge upphov till effektivitetsvinster, ska i anmälan för varje påstådd effektivitetsvinst vissa uppgifter (som närmare specificeras i förslaget och som inte medför någon förändring i sak i förhållande till nu gällande föreskrifter) anges. Informationskravet är begränsat till

företagskoncentrationer som ger upphov till berörda marknader och andra marknader där företagskoncentrationen kan ha en betydande inverkan.

### 2.21.3 Konsekvenser

Förslaget medför en utökad arbetsbörda för anmälade företag. Det ska dock noteras att informationskravet träffar ett begränsat antal anmälningar om företagskoncentration. Vidare är det Konkurrensverkets bedömning att anmälade företag redan vid beslut om en företagskoncentration bedömer koncentrationens potentiella effektivitetsvinster, i vart fall i viss omfattning. Slutligen ska tilläggas att Konkurrensverket redan i dag, för det fall anmälade företag inte självmant inkommer med uppgifter om effektivitetsvinster i anmälan, ålägger anmälade företag att inkomma med sådana uppgifter under utredningens gång, vid till synes problematiska företagskoncentrationer.

## 2.22 Icke-konfidentiell version av anmälan

### 2.22.1 Problem och eftersträvad förändring

Enligt nu gällande föreskrifter bör det bifogas en icke-konfidentiell version av uppgifter om företagskoncentrationen som lämnas enligt avsnitt C. Även om nu gällande föreskrifter inte uppställer ett krav på att lämna in en icke-konfidentiell version av anmälan, ges en sådan i normalfallet in i samband med anmälan, eller i vart fall på Konkurrensverkets förfrågan under pågående utredning.

En majoritet av alla anmälningar kan av olika skäl behöva sekretessprövas av Konkurrensverket. Sekretessprövning kan exempelvis aktualiseras vid begäran om allmän handling från tredje man. Prövningen ska ske skyndsamt. En anmälan kan, förutom uppgifter som omfattas av sekretess gentemot tredje man, även innehålla uppgifter som kan omfattas av sekretess mellan parterna i företagskoncentrationen.

Även om det är Konkurrensverket som har att ta ställning till huruvida uppgifter i anmälan omfattas av sekretess eller inte, försvårar det bedömningen att inte ha tillgång till anmälade företags uppfattning i frågan och det finns en risk att prövningen inte kan ske lika skyndsamt. En icke-konfidentiell version av anmälan där parternas bedömning av sekretess framgår är därför värdefull som utgångspunkt för Konkurrensverkets bedömning av förekomsten av sekretess.

Konkurrensverket noterar att konkurrensmyndigheterna i Danmark, Finland och Norge uppställer som krav att en icke-konfidentiell version av anmälan ska lämnas in, alternativt att de uppgifter som ska omfattas av sekretess specificeras.

### 2.22.2 Förslag

Konkurrensverket föreslår att det införs ett krav på att bifoga en icke-konfidentiell version av anmälan om företagskoncentration. I den icke-konfidentiella versionen ska enligt förslaget anges vilka uppgifter som enligt anmälade företag omfattas

av sekretess enligt offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) och för varje enskild uppgift ska grunden för begäran om sekretess anges. Av den icke-konfidentiella versionen ska tydligt framgå vilka delar i anmälan som, enligt anmälande företag, innehåller a) konfidentiell information rörande anmälande företag som inte ska delas med övriga parter eller andra medverkande i företagskoncentrationen eller tredje man, b) konfidentiell information rörande förvärvsobjektet som inte ska delas med övriga parter eller andra medverkande i företagskoncentrationen eller tredje man, c) konfidentiell information rörande den sammanslagna enheten som inte ska delas med någon av parterna i företagskoncentrationen eller tredje man och d) information som endast är konfidentiell i förhållande till tredje man.

### 2.22.3 Konsekvenser

Som framgår ovan inkommer anmälande företag redan i dag med en icke-konfidentiell anmälan. Således borde förslaget inte kunna anses medföra några betungande konsekvenser för anmälande företag.

## 2.23 Allmänna råd om hur vissa uppgifter ska redovisas

### 2.23.1 Problem och eftersträvad förändring

Enligt nu gällande föreskrifter ska de uppgifter som begärs enligt avsnitt A–C i föreskrifterna lämnas i en sammanställning under de rubriker och punkter som anges i varje sådant avsnitt.

I fråga om uppskattning av marknadens totala storlek i försäljningsvärde och försäljningsvolym samt marknadsandelar, uppmantras anmälande företag att redovisa uppgifterna i en sammanhållen tabell (avsnitt 5). På vilket sätt uppgifter om marknadens storlek och marknadsandelar presenteras varierar. I de allra flesta fallen inkommer uppgifterna i tabellform och i många fall i bilaga i excelformat. Det finns enligt Konkurrensverkets bedömning praktiska fördelar med att sådana uppgifter presenteras på ett särskilt och enhetligt sätt. Därför har Konkurrensverket tagit fram en tabellmall som anmälande företag kan använda för att redovisa uppgifter om marknadens totala storlek och marknadsandelar.

Enligt nu gällande föreskrifter ska i vissa fall kontaktuppgifter till marknadsaktörer, såsom kunder och konkurrenter till parterna i företagskoncentrationen, anges. Det finns enligt nu gällande föreskrifter inget krav på hur sådana uppgifter ska redovisas. Konkurrensverket ser ett värde i att kontaktuppgifter till marknadsaktörer anges i separat bilaga till anmälan, i tabellform, enligt viss uppställning och i ett format som är sökbart. Därför har Konkurrensverket tagit fram en tabellmall för redovisning av kontaktuppgifter till marknadsaktörer.

Konkurrensverket noterar att kommissionen i sitt CO-formulär frekvent hänvisar anmälande företag till att använda av kommissionen framtagna mallar. Ett exempel avser en mall för redovisning av marknadsandelar (avsnitt 7.2) och ett

annat exempel avser redovisning av kontaktuppgifter till marknadsaktörer (avsnitt 10.9).

### 2.23.2 Förslag

Konkurrensverket föreslår ett allmänt råd om hur uppgifter i anmälan om företagskoncentration ska utformas, närmare bestämt hur uppgifter i anmälan ska anges och redovisas (se allmänt råd till 2 kap. 2 § i förslaget). Genom det allmänna rådet kommer anmälade företag bland annat att uppmuntras att inkomma med vissa uppgifter i tabellform, och även att använda av Konkurrensverket framtagna tabellmallar för att redovisa uppskattningar av marknadens totala storlek och marknadsandelar, samt för redovisning av kontaktuppgifter till marknadsaktörer. Tabellmallarna kommer att tillgängliggöras på Konkurrensverkets webbplats.

### 2.23.3 Konsekvenser

Ett agerande i enlighet med de allmänna råden kan inte anses medföra några betungande konsekvenser för anmälade företag.

## 2.24 Allmänna råd om förhandskontakter

### 2.24.1 Problem och eftersträvd förändring

Enligt nu gällande föreskrifter är en anmälan om företagskoncentration fullständig först när de uppgifter som efterfrågas i föreskrifterna har lämnats. Konkurrensverket kan välja att pröva en företagskoncentration trots att en obligatorisk uppgift inte har lämnats. Detta gäller om uppgiften inte är tillgänglig eller nödvändig för Konkurrensverkets prövning av företagskoncentrationen (se avsnitt med inledande information).

Enligt nu gällande föreskrifter kan omfattningen av uppgiftsskyldigheten i det enskilda fallet tas upp med Konkurrensverket innan anmälan lämnas in (se avsnitt om inledande information, förhandskontakter). Genom förhandskontakter kan även andra frågor än uppgiftsskyldighetens omfattning lyftas och diskuteras, exempelvis formaliafrågor.

Merparten av alla anmälningar om företagskoncentration lämnas in till Konkurrensverket utan förhandskontakter, även sådana koncentrationer som till synes kan verka komplicerade och där förhandskontakter hade gynnat såväl anmälade företag som Konkurrensverkets prövning. Konkurrensverket ser ett stort värde i att anmälade företag, i vissa typer av koncentrationer och frågor, har förhandskontakter med verket innan anmälan lämnas in, framför allt i sådana ärenden som till synes kan kräva mer omfattande utredning. Genom förhandskontakter kan Konkurrensverket och anmälade företag i ett tidigt skede identifiera vilka frågor eller förhållanden som kan behöva utredas särskilt under prövningen eller i vissa fall före anmälan, exempelvis formella frågor eller frågor om jurisdiktion. Förhandskontakter i god tid före anmälan ökar även Konkurrensverkets möjligheter att tidigt identifiera komplicerade ärenden,

avsätta resurser samt planera för vilka utredningsåtgärder som bör vidtas. Väl genomförda förhandskontakter kan även leda till att ett komplicerat ärende inte behöver resultera i en särskild undersökning. Därmed kan Konkurrensverkets, och därmed även parternas, tid och resurser ägnas åt ärendets mest centrala frågor från konkurrenssynpunkt.

Konkurrensverket noterar att kommissionen inte ställer krav på att förhandskontakter tas, men i praktiken tas förhandskontakter i de allra flesta fall. Likaså saknas krav på förhandskontakter i Finland, Danmark och Norge, men konkurrensmyndigheterna i dessa länder rekommenderar att sådana kontakter tas innan anmälan lämnas in.

#### 2.24.2 Förslag

Konkurrensverket föreslår allmänna råd om förhandskontakter till två bestämmelser i förslaget till nya föreskrifter.

För det första föreslås ett allmänt råd till en bestämmelse om fullständig anmälan (se 2 kap. 5 §). Det föreslagna allmänna rådet anger i vilka situationer anmälande företag bör ta förhandskontakter innan anmälan lämnas in. Enligt förslaget bör anmälande företag ta förhandskontakter vid företagskoncentrationer som ger upphov till berörda marknader eller andra marknader där företagskoncentrationen kan ha en betydande inverkan. Motsvarande råd föreslås vid eventuella frågor rörande Konkurrensverkets behörighet.

För det andra föreslås ett allmänt råd till en bestämmelse som rör beviljande av undantag från omfattningen av uppgiftsskyldigheten enligt föreskrifterna (se 2 kap. 7 §). Som allmänt råd till bestämmelsen föreslås en upplysning om att omfattningen av uppgiftsskyldigheten bör diskuteras med Konkurrensverket innan en anmälan om företagskoncentration lämnas in.

#### 2.24.3 Konsekvenser

De allmänna råden bedöms inte medföra några negativa konsekvenser för anmälande företag. Agerande i enlighet med de allmänna råden är enligt Konkurrensverkets bedömning enbart gynnande för såväl anmälande företag, som för Konkurrensverket.

### 3 Förhållandet till de skyldigheter som följer av Sveriges anslutning till EU

Förslaget till nya föreskrifter påverkar inte de skyldigheter som följer av Sveriges anslutning till EU.

Det finns inga formella krav på konvergens mellan nationell rätt och EU-rätt rörande regler om koncentrationskontroll. Det finns därmed ingen skyldighet för Konkurrensverket att ställa samma informationskrav på en anmälan om

företagskoncentration enligt konkurrenslagen, som de krav kommissionen ställer på en anmälan som anmäls till kommissionen enligt koncentrationsförordningen. Trots detta har konkurrenslagens regler om företagskoncentrationer i praktiken inneburit en betydande anpassning till EU-rätten och i många delar utformats med EU-rätten som förebild.

Den anpassning av koncentrationsregler som har skett i Sverige är del av en konvergenstrend inom EU vad gäller koncentrationskontroll. Det europeiska ramverk som tagit form bygger på ökad konvergens och allt närmare samarbete mellan de nationella konkurrensmyndigheterna och kommissionen (bland annat inom ramen för EU Merger Working Group, avseende *one-stop-shop*-principen och möjligheten till hänskjutande av ärenden från de nationella konkurrensmyndigheterna till kommissionen och i omvänd riktning). Genom konvergens och samarbete eftersträvas en allt effektivare koncentrationskontroll både i Sverige och inom EU som helhet, samt minskad administrativ börda och ökad klarhet och rättssäkerhet för anmälade företag.

Anpassningen av konkurrenslagens bestämmelser innebär att företagskoncentrationer bedöms på samma sätt oavsett om de prövas enligt konkurrenslagen eller enligt koncentrationsförordningen. Substantestet som tillämpas enligt konkurrenslagen motsvarar substantestet i koncentrationsförordningen (*SIEC*-testet) och de svenska reglerna ska tolkas och tillämpas på samma sätt som EU-rätten (prop. 2007/08:135 s. 1 och 180–184)<sup>10</sup>. I 1 kap. 3 § konkurrenslagen klargörs vidare att det finns bestämmelser av betydelse för tillämpningen av konkurrenslagen i koncentrationsförordningen.

Konkurrensverkets föreskrifter om anmälan om företagskoncentration är en del av nämnda konvergenstrend. De informationskrav som ställs i Konkurrensverkets föreskrifter om anmälan om företagskoncentration har utformats med motsvarande regler på EU-nivå som förebild. Föreskrifterna bygger på de informationskrav som omfattades av det CO-formulär som var tillämpligt 2010 då föreskrifterna togs fram. De nu gällande föreskrifterna har inte anpassats till de ändringar som har gjorts av CO-formuläret sedan dess, 2013 och 2023.

Genom förslaget till nya föreskrifter föreslås en anpassning till de förändringar som gjorts på EU-nivå i kommissionens CO-formulär. Förslaget har däremot inte anpassats till de förändringar som kommissionen gjort i sitt förenklade CO-formulär. Kommissionens ändringar i det förenklade CO-formuläret syftar bland annat till att öka antalet företagskoncentrationer som kan anmälas enligt kommissionens förenklade förfarande och till att förenkla anmälnings- och handläggningsförfarandet på kommissionsnivå. Med beaktande av Konkurrensverkets mindre ärendeflöde och skillnader i handläggningsförfarandet, där ett

---

<sup>10</sup> Prop. 2007/08:135, Ny konkurrenslag m.m.

separat anmälningsskema för så kallat förenklat förfarande saknas i Sverige, bedöms dessa ändringar inte relevanta i en svensk kontext.

## **4 Alternativa lösningar**

I syfte att säkerställa att Konkurrensverkets föreskrifter om anmälan om företagskoncentration ska vara ändamålsenliga för en effektiv prövning av koncentrationer, och åtgärda de problem och svagheter som identifierats inom ramen för den översyn som verket genomfört av 2010 års föreskrifter, är det nödvändigt att anpassa informationskraven och införa nya föreskrifter som ersätter de nu gällande föreskrifterna. Att fortsätta tillämpa 2010 års föreskrifter är i praktiken inget alternativ på sikt och skulle påverka Konkurrensverkets arbete och koncentrationsprövningens effektivitet negativt.

## **5 Vilka som berörs av förslaget**

Förslaget till nya föreskrifter berör enbart företag, oavsett bransch och bolagsform, som anmäler en företagskoncentration till Konkurrensverket enligt konkurrenslagen. Mot bakgrund av de omsättningsbaserade tröskelvärden som måste uppfyllas för att en anmälan om företagskoncentration ska eller kan lämnas in, är det endast företag av en viss storlek som omfattas av förslaget. Antalet registrerade anmälningar har uppgått till i genomsnitt 76 anmälningar per år under perioden 2011–2023, och har varierat mellan 80 och 135 anmälningar åren 2020–2023. Det är således ett begränsat antal företag som berörs av förslaget. I sammanhanget kan tilläggas att ett och samma företag kan ha anmält fler än en företagskoncentration under ett och samma år.

Den ökade informationsskyldigheten som föreslås kommer därtill främst att påverka anmälan om företagskoncentrationer där sannolikheten för konkurrensskada till följd av koncentrationen bedöms som störst, vilket motsvarar en liten del av det totala antalet anmälningar som inkommer per år. Anmälningar om företagskoncentrationer där risken för konkurrensskada är relativt sett mindre till följd av begränsade samband kommer att beröras av en ökning av informationskyldighet av betydligt mindre grad. Övriga anmälningar kommer att påverkas i ytterst marginell utsträckning.

## **6 Bedömning av kostnader och andra konsekvenser**

### **6.1 Ekonomiska konsekvenser**

När det gäller ekonomiska konsekvenser av förslaget kommer dessa inte att beröra konsumenter eller hushåll.

Förslaget till nya föreskrifter och allmänna råd om anmälan om företagskoncentration, och de ekonomiska konsekvenserna av förslaget, påverkar

uteslutande ett begränsat antal företag. Förslaget påverkar i första hand företag som enligt konkurrenslagens koncentrationsregler antingen ska eller får anmäla en företagskoncentration. Även andra parter i företagskoncentrationen än den som ska eller får anmäla en företagskoncentration påverkas av förslaget.

Som ovan framgår är det enbart företag av en viss storlek (baserat på omsättning i Sverige) som omfattas av konkurrenslagens koncentrationsprövningsregler och således förslaget. Mot bakgrund av nivån på de omsättningsbaserade tröskelvärden som måste uppfyllas för att en företagskoncentration ska eller får anmälas, träffar regler om företagskontroll, och således förslaget, företag som får bedömas ha goda ekonomiska och personella resurser.

Förslaget medför en ökad informationsskyldighet som i varierande grad innebär ökade arbetsinsatser och ekonomiska konsekvenser för parterna i en företagskoncentration. Ökningen av arbetsinsatser kommer att variera från fall till fall och bero på vilken kategori av koncentration som anmäls.

Företagskoncentrationer där det saknas horisontella eller vertikala samband påverkas i mycket marginell, om någon, utsträckning av förslaget. För anmälan om företagskoncentration som rör denna kategori, kan förslaget inte anses medföra några ekonomiska effekter.

Anmälan av en företagskoncentration som ger upphov till marknader som kan påverkas av koncentrationer, bedöms inte påverkas i någon större omfattning av förslaget och kan inte heller anses medföra några avsevärda ökade kostnader för anmälande företag. Den utökade informationsskyldigheten omfattar i stora drag att lämna in uppgifter och handlingar som parterna redan förfogar över, eller enkelt bör kunna ta fram.

Vad avser företagskoncentrationer som ger upphov till berörda marknader, det vill säga sådana koncentrationer där Konkurrensverket redan i dag i normalfallet begär in ytterligare information utöver den som framgår av anmälan, är det Konkurrensverkets bedömning att det arbete som kommer att krävas med anledning av den ökade informationsskyldigheten i stor utsträckning redan görs i dag. Konkurrensverkets bedömning är att förslaget för denna kategori av koncentrationer innebär en begränsad ökning av ytterligare arbetsinsatser och i praktiken innebär att information som Konkurrensverket i många fall redan begär in under pågående utredning inkommer tidigare, redan med anmälan. Således kan anpassningen av informationskraven inte anses medföra några avsevärda ökade ekonomiska konsekvenser för denna kategori.

Den sista kategorin av koncentrationer, företagskoncentrationer som rör andra marknader där företagskoncentrationen kan ha en betydande inverkan, är den kategori som till synes kommer att påverkas mest av förslaget. Informationskraven för denna kategori ska enligt förslaget jämföras med de informationskrav



som gäller för berörda marknader, vilket i förhållande till nu gällande föreskrifter är en förhållandevis stor förändring. Anmälan som avser denna kategori kommer därmed att medföra ökade kostnader för parterna i företagskoncentrationen, uppskattningsvis bör kostnaderna för en sådan anmälan motsvara ungefär kostnaden för en anmälan som rör berörda marknader. Det ska tilläggas att det är ovanligt att denna kategori av koncentrationer anmäls till Konkurrensverket, och myndighetens bedömning är att antalet anmälningar som kommer att beröras av det utökade informationskravet fortsättningsvis kommer att vara få till antalet.

Det bör noteras att omfattningen av informationsskyldigheten fortsatt kommer att kunna diskuteras med Konkurrensverket innan en anmälan lämnas in. Vid berörda marknader och andra marknader där företagskoncentrationen kan ha en betydande inverkan kommer parterna, genom allmänna råd, även uppmuntras att ta förhandskontakter med Konkurrensverket.

Vidare bör tilläggas att motsvarande informationskrav som föreslås i de nya föreskrifterna i stor utsträckning finns i kommissionens CO-formulär. Det finns således en bred kunskap om frågeställningarna bland företag som omfattas av anmälningsskyldighet till kommissionen, och bland juridiska och ekonomiska ombud som ofta hanterar konkurrensfrågor.

Avslutningsvis noterar Konkurrensverket att de utökade informationskraven kommer att leda till ökad effektivitet i verkets handläggning och prövning av företagskoncentrationer, vilket sammantaget får anses medföra ekonomiska fördelar för såväl Konkurrensverket som för anmälade företag.

## **6.2 Andra konsekvenser**

Enligt Konkurrensverkets bedömning kommer de förslagna föreskrifterna och allmänna råden inte att få effekter för företags arbetsförutsättningar, konkurrensförmåga eller villkor i övrigt.

Konkurrensverket bedömer vidare att förslaget inte kommer att få några miljömässiga eller sociala konsekvenser.

Enligt Konkurrensverkets bedömning förväntas förslaget inte heller få effekter på kostnader för staten, kommuner eller regioner som inte är oväsentliga.

## **7 Ikraftträdande och informationsinsatser**

De nya föreskrifterna och allmänna råden avses att träda i kraft sex veckor efter att de har publicerats, under hösten 2024. Datum för ikraftträdandet säkerställer en smidig övergång och anpassning från nu gällande föreskrifter till de nya föreskrifterna. Datumförslaget tar hänsyn till att företag som påbörjat förberedelser inför en anmälan om företagskoncentration har tid att slutföra

anmälan enligt nu gällande föreskrifter, alternativt anpassa sig till de nya föreskrifterna.

Konkurrensverkets initiala överväganden avseende nya föreskrifter presenterades vid en så kallad ombudsträff den 29 september 2023. Information om de nya föreskrifterna och allmänna råden kommer att spridas genom Konkurrensverkets webbplats, [www.konkurrensverket.se](http://www.konkurrensverket.se), och nyhetsbrev. I samband med eller skyndsamt efter de nya föreskrifternas ikraftträdande kommer Konkurrensverket även att publicera en uppdaterad Vägledning.

## **8 Utvärdering av förslaget**

Förslaget kommer att utvärderas när Konkurrensverket har samlat erfarenhet från tillräckligt många anmälningar om företagskoncentration som upprättats i enlighet med de nya föreskrifterna, och då intressenter har samlat tillräckligt stor erfarenhet av tillämpning av de nya föreskrifterna, dock senast inom fem år efter ikraftträdandet. Utvärderingen kan komma att ske löpande om detta bedöms som ändamålsenligt.

I samband med de nya föreskrifternas ikraftträdande kommer Konkurrensverket närmare att fastställa metoden och grunderna för hur förslagets effekter kan och bör utvärderas. Som utgångspunkt för utvärderingen kommer Konkurrensverket, utifrån på förhand fastställda utvärderingskriterier och indikatorer, utvärdera anmälningar om företagskoncentration som inkommer efter ikraftträdandet.

Som underlag för utvärderingen kommer Konkurrensverket även att efterfråga intressenters erfarenheter av tolkning och tillämpning av föreskrifterna, det vill säga främst advokatbyråer som på anmälade företags vägnar upprättar och inkommer med anmälan om företagskoncentration. Som en del av utvärderingsprocessen kommer Konkurrensverket bjuda in till skriftliga och muntliga yttranden vid så kallade ombudsträffar.

## **Bilaga**

1. Förslag till föreskrifter och allmänna råd om anmälan om företagskoncentration enligt konkurrenslagen (2008:579)