

PostNord Sverige AB, 556711-5695
105 00 Stockholm

Klagomål om missbruk av dominerande ställning avseende postförsändelser

Konkurrensverkets beslut

Konkurrensverket kommer inte att utreda saken ytterligare.

Ärendet

Konkurrensverket tog den 27 november 2023 emot ett klagomål från TM Sweden AB (TM Sweden). Klagomålet riktades mot PostNord Sverige AB (PostNord Sverige).

I klagomålet uppgavs sammanfattningsvis följande.

Till följd av den strejk som fackförbundet IF Metall inledde den 27 oktober 2023 gentemot TM Sweden (dvs. Teslas svenska bolag/verksamhet), har fackförbundet Seko initierat sympatiåtgärder till stöd för strejken. PostNord Sverige har drygt 15 000 anställda, varav ungefär 10 000 är medlemmar i Seko. Sekos sympatiåtgärder inleddes den 20 november 2023. Sekos sympatiåtgärder innebär en blockad mot utdelning, utlämning och avhämtning av försändelser, brev, paket och pall – som görs av de anställda hos PostNord Sverige som är medlemmar i Seko – avseende TM Swedens samtliga arbetsplatser på samtliga orter i Sverige.

PostNord Sverige har efter att Sekos blockad trätt i kraft upphört att fullgöra sin författningsgrundade skyldighet att dela ut postförsändelser till TM Sweden. PostNord Sverige ser också till att avsiktligen komma i besittning av TM Swedens postförsändelser för att därefter vägra dela ut dessa till TM Sweden. PostNord Sverige vägrar också TM Sweden att själv hämta ut postförsändelser adresserade till TM Sweden hos PostNord Sverige. Det är särskilt allvarligt att TM Sweden inte får tillgång till de postförsändelser som innehåller registreringsskyltar som Transportstyrelsen låtit tillverka och anlitat PostNord Sverige för att leverera till TM Sweden.

PostNord Sverige har en dominerande ställning på marknaden och PostNord Sveriges agerande utgör ett missbruk av dominerande ställning i strid med



2 kap. 7 § konkurrenslagen (2008:579) och artikel 102 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt.

Mot bakgrund av detta hemställde TM Sweden dels att Konkurrensverket skulle utreda PostNord Sveriges agerande och ålägga PostNord Sverige att återuppta leverans, distribution och utdelning av postförsändelser innehållande registreringsskyltar till TM Sweden, dels att Konkurrensverket genom ett interimistiskt beslut enligt 3 kap. 3 § konkurrenslagen skulle ålägga PostNord Sverige att dela ut postförsändelser innehållande registreringsskyltar till TM Sweden eller att tillåta att TM Sweden självt hämtar postförsändelser innehållande registreringsskyltar (hos PostNord Sverige) medan Konkurrensverkets utredning pågår.

TM Sweden har utöver sitt skriftliga klagomål informerat Konkurrensverket om de stämningsansökningar som TM Sweden gav in den 27 november 2023 dels vid Norrköpings tingsrätt (mot Transportstyrelsen), dels vid Solna tingsrätt (mot PostNord Sverige).

Vid Norrköpings tingsrätt (mål nr T 4238-23) har TM Sweden i ansökan om stämning yrkat att tingsrätten ska förplikta Transportstyrelsen att tillse att registreringsskyltar för de fordon som Tesla äger, vilka registrerats jämlikt förordningen (2019:383) om fordonas registrering och användning, och som av Transportstyrelsen tilldelats ett registreringsnummer, kommer i Teslas besittning. Norrköpings tingsrätt fattade den 27 november 2023 också ett beslut om interimistisk åtgärd enligt 15 kap. 3 § rättegångsbalken (1942:740).

Vid Solna tingsrätt (mål nr 10724-23) har TM Sweden ansökt om stämning och yrkat att tingsrätten förpliktigar PostNord Sverige att till Tesla utge samtliga försändelser adresserade till Tesla som PostNord Sverige har eller kan komma att få i sin besittning.

Skälen för beslutet

Det som TM Sweden, enligt sitt klagomål, vill är att få i sin besittning de registreringsskyltar som ska tillhandahållas efter att ett fordon registrerats. Något som TM Sweden, enligt sitt klagomål, skulle uppnå om PostNord Sverige skulle fullgöra den skyldighet att dela ut postförsändelser som TM Sweden menar att PostNord Sverige har.

Av 1 kap. 1 § konkurrenslagen följer att lagen har till ändamål att undanröja och motverka hinder för en effektiv konkurrens i fråga om produktion av och handel med varor, tjänster och andra nyttigheter.

Konkurrenslagen innehåller två centrala förbudsbestämmelser, 2 kap. 1 § konkurrenslagen som förbjuder konkurrensbegränsande samarbeten mellan företag och 2 kap. 7 § konkurrenslagen som förbjuder företag med en



dominerande ställning att missbruka sin marknadsstyrka. Det klagomål som TM Sweden riktat mot PostNord Sverige avser den senare förbudsbestämmelsen.

Av 2 kap. 7 § konkurrenslagen följer att missbruk från ett eller flera företags sida av en dominerande ställning på marknaden är förbjudet. Begreppet omfattar förfaranden som indirekt kan skada kunderna genom att påverka strukturen för en effektiv konkurrens (s.k. utestängande missbruk) och förfaranden som direkt kan skada kunderna eller konsumenterna (s.k. exploaterande missbruk).

Ett stort antal klagomål kommer in till Konkurrensverket varje år, varför det är nödvändigt att prioritera mellan olika frågor. Vad som utreds avgörs utifrån Konkurrensverkets prioriteringspolicy där olika omständigheter viktas mot varandra. Avseende klagomål om missbruk av dominerande ställning (2 kap. 7 § konkurrenslagen) prioriterar Konkurrensverket särskilt att utreda förfaranden som har förmågan att begränsa förutsättningarna för andra företag att utöva ett effektivt konkurrensstryck i något marknadsled (dvs. utestängande missbruk). Konkurrensverket kan också prioritera att utreda förfaranden där ett dominerande företag direkt utnyttjar kunder och konsumenter till följd av att konkurrensen inte fungerar (dvs. vissa former av exploaterande missbruk).

Det klagomål som TM Sweden riktat mot PostNord Sverige har sitt ursprung i en arbetsmarknadskonflikt mellan TM Sweden och IF Metall. Klagomålet grundar sig inte i ett förfarande från PostNord Sveriges sida med ett (påstått eller tänkbart) syfte att stänga ute TM Sweden från marknaden eller att utnyttja TM Sweden som kund. Som Konkurrensverket uppfattar situationen har PostNord Sverige ingen annan avsikt än att fortsätta dela ut postförsändelser till TM Sweden i ett normalläge, dvs. i frånvaro av arbetsmarknadskonflikten. Detta eftersom PostNord Sverige inte får några affärsmässiga fördelar genom sitt agerande.

Mot bakgrund av detta anser Konkurrensverket inte – utifrån det underlag som presenterats i klagomålet – att det finns särskilda skäl att besluta om ett åläggande enligt 3 kap. 3 § konkurrenslagen, eller skäl att prioritera en utredning av klagomålet. Ärendet ska därför skrivas av.

Konkurrensverkets beslut att inte utreda saken vidare innebär inte ett ställningsstagande till om någon överträdelse av konkurrensreglerna skett eller inte.

Särskild talan

Konkurrensverkets beslut att inte utreda saken ytterligare kan inte överklagas. Detta följer av 7 kap. 1 § konkurrenslagen.

De företag som berörs av förfarandet eller verksamheten kan däremot på egen hand väcka talan vid domstol för att få saken prövad enligt 3 kap. 2 § konkurrenslagen (särskild talan).

Särskild talan om förbud mot missbruk av dominerande ställning enligt 2 kap. 7 § konkurrenslagen (eller enligt artikel 102 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt) väcks genom ansökan om stämning vid Patent- och marknadsdomstolen.

Detta beslut har fattats av generaldirektören. Föredragande har varit Peter Alstergren.

Beslutsfattandet har dokumenterats digitalt och beslutet saknar därför namnunderskrift.

Rikard Jermsten

Detta beslut publiceras på Konkurrensverkets webbplats.

Kopia till:

TM Sweden AB, 556931-4098, Kanalvägen 16, 194 61 Upplands Väsby
Transportstyrelsen, 202100-6099, 601 73 Norrköping
Post- och telestyrelsen, 202100-4359, Box 6101, 102 32 Stockholm